



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA – SEDE RIOJA



Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo Del Águila Velásquez”, año 2017

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación Primaria

AUTOR:

Mayra Agripina Barrantes Becerra

ASESOR:

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz

Rioja – Perú

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA – SEDE RIOJA



Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo Del Águila Velásquez”, año 2017

AUTOR:

Mayra Agripina Barrantes Becerra

Sustentada y aprobada el 15 de mayo del 2019, por los siguientes jurados:

.....
Lic. M. Sc. Edgard Martín Esquén Perales

Presidente

.....
Lic. Mg. Rossana Rocío Salvatierra Juro

Secretaria

.....
Lic. M. Sc. Carmela Elisa Salvador Rosado

Miembro

Declaratoria de autenticidad


Mayra Agripina Barrantes Becerra, con DNI N° 01043722, egresada de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional Educación Primaria de la Universidad Nacional de San Martín – Sede Rioja, autor de la tesis que con título: **Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo Del Águila Velásquez”, año 2017.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mí accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 15 de mayo del 2019.


.....
Bach. Mayra Agripina Barrantes Becerra

DNI N° 01043722



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Barrantes Becerra Hayra Aripina		
Código de alumno :	986065	Teléfono:	97253463
Correo electrónico :	maybab1610@hotmail.com	DNI:	02043722

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades
Escuela Profesional de:	Educación Primaria

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	Relación entre las interacciones sociales y la práctica del cooperativismo y la solidaridad de los niños y niñas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa "Manuel Segundo Del Águila Velásquez", 2017.
Año de publicación:	2019

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

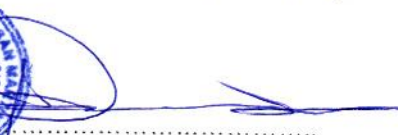

Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

06/12/2019




Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

A mis queridos profesores e hijos,
que con sus consejos y
comprensión contribuyeron en la
culminación de mi noble carrera.

Mayra

Agradecimiento

Agradezco al director y profesores de la Institución Educativa “Manuel Segundo Del Águila Velásquez” por brindarme su apoyo en la aplicación del presente trabajo de investigación, a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades por el apoyo brindado en la realización del presente trabajo de investigación.

Mayra

Índice general

	Pág.
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
 Introducción	 1
 CAPÍTULO I: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	 7
1.1. Fundamento teórico científico	7
1.1.1. Las interacciones sociales	7
1.1.2. El compañerismo y solidaridad	20
1.2. Definición de términos	31
 CAPÍTULO II: MATERIAL Y MÉTODOS	 33
2.1. Sistema de hipótesis	33
2.1.1. Hipótesis central	33
2.1.2. Hipótesis nula	33
2.2. Sistema de variables	33
2.2.1. Variable independiente	33
2.2.2. Variable dependiente	34
2.3. Tipo y método de la investigación	36
2.4. Diseño de investigación	36
2.5. Población y muestra	37
 CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	 38
3.1. Técnicas de recolección de datos	38
3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros	40
3.3. Discusión de resultados	47

CONCLUSIONES	51
RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS	57
Anexo 1: Cuestionario de las interacciones sociales	58
Anexo 2: Lista de cotejo sobre el compañerismo y la solidaridad	60
Anexo 3: Guía de validación de instrumentos	63
Anexo 4: Prueba de confiabilidad sobre interacciones sociales	70
Anexo 5: Prueba de confiabilidad sobre compañerismo y solidaridad	71
Anexo 6: Nómina de los niños y niñas del 5° grado de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez”	72
Anexo 7: Constancia de aplicación	74

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1:	
Análisis de las interacciones sociales en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez	42
Tabla 2:	
Nivel de compañerismo y solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”	44
Tabla 3:	
Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”	45
Tabla 4:	
Verificación de hipótesis respecto a la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”	47

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1:	
Escala de medición de las interacciones sociales	43
Figura 2:	
Escala de medición del compañerismo y solidaridad	44
Figura 3:	
Diagrama de dispersión entre las interacciones sociales y el compañerismo y solidaridad	46

Resumen

El estudio sobre la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez”, 2017 posee el propósito de determinar la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria. Los objetivos específicos fueron: Analizar las interacciones sociales en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria y analizar el nivel de compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria. En las referencias teóricas, las interacciones sociales de los niños se fundamentaron en Hurlock (1982), Shaffer (2002), Betancur (2010), Watson (1974) que sustentan que las interacciones sociales son básicas para la convivencia y armonía del clima escolar; y el compañerismo y solidaridad en Schwartz (1994), Arroyo (1984), Polanco, A. y Rojas, P. (2002) que sostienen que el niño debe apreciar a la otra persona y reflejar un compromiso con el otro. Con ello, se plantea la siguiente hipótesis: Existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez. Metodológicamente, el diseño de investigación fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 25 estudiantes de quinto grado, y en el proceso de análisis estadístico se obtuvo que se acepta la hipótesis de investigación, pues el coeficiente de correlación muestra que el grado de asociación entre las interacciones sociales y la práctica de compañerismo y solidaridad es de 0.7043 con una correlación media.

Palabras clave: Interacción social, solidaridad y compañerismo.

Abstract

The study on the relationship between social interactions and the practice of companionship and solidarity in the children of the fifth grade of primary education of educational institution "Manuel Segundo Del Águila Velásquez", 2017 has the purpose of determining the relationship between social interactions and the practice of companionship and solidarity in children of the fifth grade of primary education. The specific objectives were: To analyze the social interactions in the children of the fifth grade of primary education and to analyze the level of companionship and solidarity in the children of the fifth grade of primary education. In the theoretical references, the social interactions of the children were based on Hurlock (1982), Shaffer (2002), Betancur (2010), Watson (1974) who argue that social interactions are basic for the coexistence and harmony of the school climate; and the companionship and solidarity in Schwartz (1994), Arroyo (1984), Polanco, A. and Rojas, P. (2002) who argue that the child should appreciate the other person and reflect a commitment to the other. With this, the following hypothesis is posed: There is a direct and significant relationship between social interactions and the practice of companionship and solidarity in children of the fifth grade of primary education of the Educational Institution "Manuel Segundo Del Águila Velásquez. Methodologically, the research design was descriptive-correlational, with a sample of 25 fifth-grade students, and in the process of statistical analysis it was obtained that the research hypothesis is accepted, since the correlation coefficient shows that the degree of association between social interactions and the practice of companionship and solidarity is 0.7043 with a average correlation.

Keywords: Social interaction, solidarity and companionship.



Introducción

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2008) asevera que la educación de calidad prepara a los individuos para llevar vidas exitosas en grupos sociales saludables. Este proceso implica la formación no solo cognitiva, sino de habilidades sociales y de actitudes morales como sellos de una conducta positiva.

Una buena educación de las habilidades sociales de los niños, como sociedad nos dará la oportunidad de prevenir los conflictos y la violencia, tanto interpersonal como del sistema político. De igual modo se contarán con las estrategias necesarias para la resolución de conflictos de manera más armoniosa, facilitando la creación de las condiciones propicias para lograr una convivencia pacífica en todos los niveles de nuestras interrelaciones: a nivel interpersonal, de grupos, así como entre pueblos y naciones.

UNICEF (2008), afirma que apoya la educación basada en habilidades para la vida como una acción ligada al objetivo de prevenir la violencia y como el camino más seguro para la construcción de la paz, por eso recomienda que en las escuelas y en el hogar se debe ceder el paso a la estimulación del aprendizaje reflexivo, emocional y social.

Entre los indicadores que la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO), según UNICEF (2008), determina como valores universales relacionados con la formación personal de los niños ligados a una relación concordante con el mundo natural y social que lo rodea: la alimentación de la autoestima del niño, el fortalecimiento de la capacidad de tomar decisiones y de asumir las consecuencias del impacto de las mismas; definir la capacidad para asumir posiciones justas frente a conflictos sociales, la formación de su predisposición a la tolerancia; la fijación de su responsabilidad al asumir compromisos diversos.

Como docentes nos corresponde reflexionar que en las relaciones que establecemos con los demás están las mejores oportunidades para formar la identidad de las personas. Por eso una de las tareas de la educación infantil es la orientación conductual no como un aprendizaje complementario a las áreas curriculares, sino un como un conjunto de habilidades ejes que le permitan a los niños manejar eficientemente sus competencias

sociales tanto con sus pares como con los adultos, dentro y fuera del sistema familiar, dentro y fuera del entorno familiar, dentro de su grupo o en alternancia grupos diversos.

En la formación social del niño pedagógicamente es necesario considerar que la conducta está orientada generalmente a la búsqueda de afecto y aprobación de los adultos, o a algunas personas que ven como sus referentes. Por eso, educativamente hablando, la dimensión social del individuo posee una dimensionalidad y una trascendencia que debe preocuparnos y ocuparnos constantemente, dado que la socialización del ser humano es uno de los grandes objetivos formativos.

También es necesario tener presente en el proceso de enseñanza-aprendizaje social que la interacción comunicativa es un medio que mantiene siempre latente las relaciones interpersonales de los estudiantes y que tiene repercusiones poderosas posteriores. En el aula existen una gran variedad de situaciones que refuerzan la formación social de los niños. El docente necesita concentración y voluntad para mediar estas situaciones y experiencias. Para no abandonar los componentes del grupal en el aprendizaje, teniendo en cuenta siempre que se ha demostrado científicamente que el grupo enseña y educa, siendo un medio natural de crecimiento y desarrollo de aspectos reveladores de la individualidad humana y de la sociedad en general.

Actualmente, en la Institución Educativa Manuel Segundo Del Águila Velásquez de la ciudad de Rioja, no se cuenta con información sistematizada sobre el proceso formativo de las habilidades sociales de los niños que vienen recibiendo su educación. Más preocupante aun cuando no se tiene referencias sobre los logros alcanzados en esta dimensión por los alumnos del quinto grado de primaria, grupo que se encuentra de en los límites de la transición a otras etapas de su desarrollo y a otros niveles formativos. No contamos con información clara que nos permita dar las orientaciones necesarias a nuestros estudiantes para enrumbar sus ideales a destinos positivos de convivencia y de desempeño social. Por ello, se plantea la siguiente interrogante: *¿Cómo se relacionan las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez, año 2017?* Posteriormente, se planteó los objetivos: General que consistió en *determinar la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de*

educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez. Los específicos: Analizar las interacciones sociales en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez, analizar el nivel de compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

De acuerdo al problema y los objetivos se presentan los siguientes antecedentes:

A nivel internacional, Johnson y Johnson (1975), en su trabajo científico titulado *“Aprendiendo juntos y solos”*, aportan las siguientes conclusiones: El entorno de aprendizaje puede ser estructurado por el profesor para producir la interdependencia positiva entre alumnos; la estructura cooperativa genera sentimientos más positivos en los alumnos hacia sus compañeros, que la competitiva y la individual (adicionalmente, supone una situación más favorable a los logros académicos); y la frecuencia de las interacciones amistosas entre niños deficientes y no deficientes fueron consistentemente superiores en las condiciones de aprendizaje cooperativo que, en las otras dos situaciones.

Seguidamente, Flores, N. y Santoyo, C. (2009), en su estudio de la *estabilidad y cambio de las relaciones sociales entre niños: Análisis de mecanismos funcionales*, se examinó la estabilidad de las relaciones sociales y su asociación con las propiedades y mecanismos implicados en éstas. En su muestra participaron 21 niños de un grupo natural del quinto grado de primaria, con un seguimiento de tres periodos a lo largo de un año. En la investigación se formaron tres grupos de relaciones: estables, de mediana vida y breves. Asimismo, se identificaron y contrastaron las propiedades de inicio y tiempo de interacción, así como los mecanismos de efectividad, correspondencia y reciprocidad social de estos grupos. En ese sentido, los resultados muestran que existe una asociación entre la estabilidad de las relaciones sociales y las propiedades de inicio y tiempo de interacción, así como con el mecanismo de reciprocidad social.

Finalmente, Ortiz, S. y Peña, L. (2013), en su tesis sobre la *interacción social como una forma de abordar y reforzar la empatía, filiación y proximidad de los estudiantes de ciclo II con sus pares, acudientes y docentes del C.E.D. Villas del Progreso Sede A.*, pretende caracterizar la *interacción social* de los estudiantes del ciclo II, con sus pares, acudientes

(tutor) y maestros. La investigación tuvo un enfoque cualitativo. El método que orientará este trabajo es el descriptivo que presenta la situación actual del fenómeno social estudiado por medio de los datos obtenidos para construir saberes que permeen el ambiente investigado. La conclusión a que llegó los autores fue: La *interacción social* es base del desarrollo socio afectivo del niño, iniciando su formación en la familia y continuándola en la escuela.

A nivel nacional, Puga (2008), en su tesis titulada “*Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional*”, llegó a la conclusión que: Los niños que recibieron castigo físico y emocional presentan severas dificultades para reconocer a otros y establecer relaciones empáticas. Este tipo de interacción sugiere que estos niños no han sido tratados como individuos autónomos con deseos propios, sino como una extensión o propiedad de sus padres, con la cual, estos pueden hacer lo que deseen, incluso dañarlos. De esta manera, terminan involucrados en relaciones donde alguien sale perdiendo, algunas veces son ellos y otras veces lo compensan siendo quienes controlan o dañan a los demás. Este tipo de funcionamiento interpersonal les permite, mediante la identificación con su agresor, sentirse empoderados y fuertes, expresando toda la rabia que han contenido hacia sus padres en otras personas, más débiles y menos amenazadoras. Vemos así, que los niños expresan su frustración y enojo, pero al costo de volverse como las personas contra las que su rabia iba dirigida.

En términos de Tueros (2012), citado por Chong y otras (2013), en la investigación titulada “*Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto grado de secundaria – Lima-Perú en el 2012*”; determino que: Los valores explican las conductas y los comportamientos de los individuos, además mientras los alumnos atribuyan el éxito en las relaciones interpersonales al esfuerzo ellos perciben que reciben apoyo por parte de los demás, son tratados con amabilidad; por consiguiente, ellos se esfuerzan por hacer, los socialmente correctos; existe una buena relación entre los valores interpersonales (respeto, tolerancia, solidaridad, justicia, honestidad, entre otros) y los estilos atributivos; existen diferencias significativas en valores interpersonales de estudiantes del 5 to grado de secundaria según la variable sexo; y existe relación significativa en estilos atributivos de estudiantes del 5to grado de secundaria según el variable sexo.

En seguida, Grados (2013), en su tesis titulada *“Desarrollo del valor del respeto para favorecer la convivencia a través de actividades dramáticas en niños de tres años”*, tomando como referencia Blanco (2008), en una de sus afirmaciones *concluyó* que: Para poder revertir la desigualdad, la violencia y la injusticia en la convivencia, se tiene que dar un significado moral a las acciones que se dan en el día a día. Por ello, es que los valores para los niños en edad pre escolar tienen mucha importancia y es en la escuela y en el hogar donde se debe orientar a los niños en su comportamiento.

Consecutivamente, Leon, K. Rupay, S. (2016), en su tesis de las *interacciones sociales en las alumnas del 5to grado de primaria de la I.E. “Rosa de América”- Huancayo 2015* se propuso describir cómo son las interacciones sociales en las alumnas del 5to grado de primaria. El estudio se enmarcó en el tipo de investigación básica, y su finalidad fue conocer el comportamiento en las interacciones sociales identificando las formas del trato inter pares y la comunicación en las alumnas del 5to grado de primaria. La población de estudio fue conformada por las alumnas del 5to grado de primaria de la I.E. “Rosa de América” y la muestra es de 163 alumnas del 5to grado. Los resultados muestran que la comunicación entre las alumnas del 5to grado de primaria es inadecuada porque se efectúa a través de gritos, insultos y sobrenombres, y respecto al trato entre las alumnas, es inadecuado ya que entre ellas utilizan los golpes; por lo que las interacciones sociales en las alumnas del 5to grado de primaria son inadecuadas en la comunicación y trato.

Con ello, se analizó una aproximación relacional entre la relación entre las interacciones sociales con el compañerismo y solidaridad de los estudiantes de educación primaria, y se confirmó que existe una correlación positiva media.

El trabajo de investigación se ha organizado en seis capítulos, que serán brevemente descritos a continuación:

En el primer capítulo analiza el problema de las interacciones sociales de los estudiantes de educación primaria, así como el estado del compañerismo y solidaridad. Asimismo, se formula el problema, la justificación del estudio, y finalmente, se incluyen los antecedentes del estudio.

En el segundo capítulo: Materiales y métodos comprende el desarrollo del marco metodológico, precisando el tipo de investigación correlacional y el diseño de tipo descriptivo-correlacional. Finalmente, se explica el procedimiento efectuado para el desarrollo de la interpretación y del análisis de datos.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación, mediante tablas y figuras; cada uno con su respectivo título, análisis e interpretación.

En el cuarto capítulo, se procede a discutir los resultados del estudio, interpretándolos con los antecedentes y los planteamientos teóricos.

Entre las conclusiones más significativas del estudio, resalta la relación entre las interacciones sociales y su relación con el compañerismo y solidaridad de los estudiantes de quinto grado de educación primaria.

Y, por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas en la investigación. Del mismo modo, se muestran los anexos, que incluyen los instrumentos de investigación, proceso de validación de instrumentos, confiabilidad de los instrumentos, nóminas de matrículas de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo Del Aguila Velásquez” de la ciudad de Rioja, constancia de aplicación y fotografías.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Fundamento teórico científico

1.1.1. Las interacciones sociales

a) **Interacción y procesos de socialización.** Para Hurlock (1892) entre los tres y los seis años de edad, los niños aprenden a realizar contactos sociales y a entenderse con las personas fuera de su núcleo familiar, sobre todo con niños de su misma edad, lo que conlleva al aprendizaje y la adaptación de nuevas formas de relacionarse y vivir en el mundo.

Según Shaffer (2002), la sociabilidad es una condición y una característica en la vida de los humanos que implica convivencia, unión y pluralidad, elementos que permiten un desarrollo integral de las personas. Al mismo tiempo propone que la sociabilidad en la infancia es entendida como “la disposición de un niño a abordar interacciones sociales con otros y buscar su atención y aprobación”; esta condición entre los 3 y los 5 años de edad se determina desde el relacionarse con el otro como un elemento que permite encontrar un lugar en el mundo; es decir, la sociabilidad está dirigida a la búsqueda de roles que son interiorizados por los niños y que marcan las diferencias en su convivencia.

Las observaciones científicas sobre la sociabilidad infantil han establecido que en esta etapa la extroversión manifiesta de los niños amplía sus horizontes sociales en la búsqueda de la seguridad y la confianza, por eso a medida que los niños se orientan más hacia sus iguales, las cualidades o características de sus interacciones van cambiando; todo esto se manifiesta en el juego, donde se combinan actividades de entretenimiento, de trabajo, enriqueciendo sus experiencias explorando y haciéndose parte del mundo.

Parten (1932) citada por Betancur (2010), descubrió que, las actividades de juego de los niños entre los 3 y los 5 años se pueden situar en dos momentos de menos a mayor complejidad social:

- Juego *asociativo*: los niños comparten juguetes e intercambian materiales, pero persiguen sus propios fines y no ayuda a lograr objetivos comunes.
- Juego cooperativo: los niños representan roles, colaboran para lograr objetivos.

Watson (1974) agrega que la “interacción es una acción recíproca entre dos sujetos” vínculo fundamental en la transmisión del conocimiento cultural e histórico; que implica un grado de reciprocidad y de bidireccionalidad entre esos participantes.

Las oportunidades que los niños tienen de interactuar con otras personas (padres, hermanos, abuelos, tíos, amigos), según Caballo (1986), citado por Betancur (2010), son fundamentales para aprender a lograr relaciones consigo mismo, pero también con los otros. Las distintas teorías del desarrollo social plantean que las interacciones entre iguales se determinan en dos circunstancias, mediante las interacciones entre iguales (misma edad o status) y mediante las interacciones combinadas; de allí derivan los aprendizajes de las normas sociales, percatándose que las conductas aprobadas socialmente son moldeadas por la experiencia, por consiguiente existe la posibilidad de renovando los roles o papeles sociales.

b) Teoría del desarrollo de las conductas sociales. Las diferentes formas de enfrentar y responder a las exigencias que plantea una sociedad, Nickel (1976), los agrupa en el concepto de conducta social, la cual está determinada por elementos afectivos y emocionales; que depende de las interacciones del niño; estas manifestaciones se presentan tanto a nivel individual como grupal; no obstante en el período preescolar durante las relaciones de socialización se constituye una importante premisa para la formación del contacto social y el desarrollo de una actitud relativamente estable; en el transcurso de la primera infancia y del período preescolar el niño adopta modos de comportamiento social fundamentales, lo que tiene lugar, sobre todo mediante el aprendizaje por medio del refuerzo o la imitación de las personas con las que el niño se identifica.

La teoría planteada por Shaffer (2002), plantea los siguientes elementos frente al desarrollo de la conducta social:

- Las tendencias de dependencia: el impulso de dependencia se determina por: la búsqueda de ayuda, el contacto físico, la proximidad, la atención y el reconocimiento del otro, siendo estos factores fundamentales dentro de los procesos de socialización e interacción en los niños; Al mismo tiempo la dependencia dentro de la conducta social son el reflejo de la adquisición de normas y valores que buscan ser aceptadas o aprobadas por otro, para que así puedan actuar correctamente y de acuerdo a las condiciones del medio. Esto determina actitudes de imitación, o representación de lo que otro, ya sea adulto o niño de la misma edad, hace; pero esto con el tiempo va disminuyendo, eso sí de acuerdo a los estímulos del medio.
- Tendencias de independencia: en la edad preescolar se observa una motivación a actuar de manera independiente lo cual se determina desde cinco situaciones o componentes que lo refleja: tomar iniciativas, superar obstáculos, persistencia, deseo de hacer algo y querer hacer las cosas por sí mismo, desde la interacción social esto se enmarca desde el dominio de otros, específicamente en el grado en que se organizan los juegos de otros niños (se dice que se tiene que hacer).
- Las tendencias agresivas: al comienzo de la niñez la agresividad presenta una marcada preponderancia dentro de los comportamientos sociales; desde la teoría esta es entendida como un “juicio social que emitimos sobre la conducta aparentemente perjudicial o destructiva que observamos o experimentamos”; la cual está dirigida contra las personas del entorno. La conducta agresiva normalmente aumenta entre el primer y el cuarto año de edad, porque a medida que los niños son más conscientes de sí mismos y de sus necesidades y comienzan a jugar más con sus pares, están más dispuestos a defender sus necesidades.

Las investigaciones realizadas por Berger (2004), reconocen que en los niños existen tres formas de agresión, siendo la primera la que se da con mayor frecuencia:

- La agresión instrumental: conducta agresiva que se usa para obtener o retener un objeto deseado por otro.
- Agresión reactiva: la conducta agresiva que se produce como respuesta a la acción que cometió otra persona intencional o accidental.
- Agresión relacional: la conducta agresiva que se manifiesta en forma de insultos o rechazo social.

Por otro lado, una tendencia de la conducta que también toma relevancia es el rechazo entre pares; los niños ignorados a menudo son pasivos y tímidos y hacen menos intentos de entrar en juegos, sin embargo, estos “niños ignorados”, no son menos hábiles socialmente que los niños que no son rechazados, ni son más solitarios, ni son más afligidos por la naturaleza de sus relaciones sociales (Shaffer, 2002). Frente a lo anterior, este autor plantea la existencia de:

- Los niños rechazados - agresivos: a menudo trastornan a sus iguales al usar medios fuertes para dominar a ellos o sus recursos, estos individuos tienden a ser poco cooperativos y criticar mucho las actividades de su grupo de iguales y a manifestar niveles muy bajos de conducta prosocial.
- Los niños rechazados – reservados: pueden ser compañeros sociables difíciles que manifiestan muchas conductas poco usuales y que son insensibles a las expectativas de su grupo de iguales; estos niños a diferencia de los niños rechazados- agresivos , esperan ser excluidos pues sabe o hay algo en el que lo lleva a concebirse como un sujeto que no cabe en el grupo, lo cual se va viendo reflejado en el desarrollo de las actividades; lo que los convierte en personas “atractivas” de maltrato por parte de sus iguales.

Si estas tipologías conductuales de rechazo no son atendidas a tiempo intervención, pueden convertirse en causales de dificultades tanto en el desarrollo de la personalidad del niño como en los procesos de socialización en el círculo social en donde se desenvuelve el niño. También es importante tener en cuenta que en los procesos de construcción de la conducta social también intervienen en elementos afectivos y emocionales, los cuales

vinculados con las interacciones que modelan en el niño la adopción de diferentes modos de comportamientos aditivos o excluyentes del grupo.

- c) **Las relaciones sociales en la escuela.** Las interacciones en el aula se producen por las relaciones sociales cercanas producidas a partir de las agrupaciones formales impuestas por la institución como son la determinación de las secciones y los horarios de las actividades, además por las agrupaciones informales que aparecen en el surgimiento espontáneo de comunidades internas de estudiantes, quienes establecen sus propias normas que regulan su accionar y el mantenimiento de sus relaciones como miembros. La aparición de grupos específicos en la escuela se realiza en función de intereses, metas y estilos comunes de convivencia (por ejemplo, gustos y preferencias).

La existencia de esta diversidad de agrupaciones en la escuela y en el aula, de acuerdo con Cava y Musitu (2000), facilitan la cohesión interna y su identidad grupal. También es posible en estos grupos, la identificación de diferentes relaciones sociales que les dan identidad y una serie de valores grupales que van fortaleciéndose día a día. Moreno (1934), ha podido identificar el surgimiento de relaciones de amistad, y fuertes relaciones afectivas y lo ha clasificado en los procesos:

- Selección de las amistades, se fundamenta en la tendencia humana a afiliarse con otros que son similares.
 - Implica la cooperación con otros con intereses semejantes en distintos ámbitos
 - Los puntos de vista y valores de uno son validados por los otros
- Influencia mutua, por la tendencia de los amigos a socializar entre sí, modelan la conducta de los otros y se refuerzan.
 - Esta influencia se puede ejercer tanto para conductas normativas positivas como para conductas antisociales o socialmente reprobadas.

- d) **La teoría del conflicto socio cognitivo y la interacción entre pares.** Por Psicología social conocemos que las personas aprendemos por influencia de contextos sociales, donde predominan las interacciones entre personas mediante la denominada teoría del conflicto sociocognitivo, que Giraudo

(2004), explica como un proceso de confrontación de puntos de vista diferentes que conducen a desequilibrios y reequilibraciones de orden social.

Según Giraudo (2004), se comprobaron los efectos del conflicto socio-cognitivo a través de investigaciones centradas en el análisis de las relaciones que el niño tiene con su medio social, concretamente sus compañeros y otros pares. Empíricamente pudo demostrarse que cuando un grupo de personas actúa conjuntamente, cooperativamente, todos los involucrados están obligados a estructurar mejor sus actividades, a explicitarlas, a coordinarlas, a negociar sus puntos de vista, sin que la responsabilidad pueda atribuirse exclusivamente a uno de ellos. Estas interacciones originan efectos benéficos de estimulación, activación y control, que facilitan al sujeto la construcción de sus modelos mentales de aprendizaje y que lo conducirán a participar en intercambios sociales cada vez más complejos como fuente permanente de desarrollo cognoscitivo.

Pero lo que nos interesa en nuestro estudio es los valores sociales que se construyen y se fortalecen en dichas interacciones.

Johnson (citado en Giraudo, 2004), ha encontrado las heterogeneidades que suceden en el grupo producen mayor motivación a las discrepancias; sin embargo, se produce una suerte de relativización a puntos de vista y son dominados por el interés de cooperar, cuyos resultados serán finalmente constructivas.

Perkins (2003), asume que los estudiantes cuando participan y aprenden mejor por medio de los intercambios grupales, compartiendo información, puntos de vista e ideas. Aclara, sin embargo, que no hay que entusiasmarse y pensar que los avances en el aprendizaje se producen espontáneamente; en general, los educandos no suelen aprovechar inmediatamente esos recursos puestos a su disposición, debido a su falta de experiencia para reconocer las oportunidades de mejora que les ofrecen y terminan, tal vez, por desecharlos por considerarlos inútiles. En estas circunstancias, corresponde al maestro establecer encausar el trabajo cooperativo para que resulte fructífero y equilibrado, sobre todo en el ejercicio de las buenas prácticas sociales.

Barreiro (2000), también contribuye con explicaciones a las condiciones sociales del aula que configuran el clima socio-afectivo. Mientras se desarrolla el proceso pedagógico, simultáneamente se está dando procesos de vinculación interpersonal donde se pone en juego las necesidades aceptación entre compañeros, así como el sentirse comprendido y valorado. Además, el clima grupal es el del entorno que rodea al grupo y ejerce su presión sobre él, como pautas de comportamiento, exigencias y expectativas, el sistema de valores.

Onrubia (1999), cree que la cooperación entre alumnos puede favorecer -bajo ciertas condiciones- el aprendizaje de los participantes. Esto ocurre cuando se logra despertar el interés y aceptan la controversia, en el marco de respeto a sus compañeros, de esa manera se dinamiza la comunicación y el intercambio de opiniones. Además, debido a que la asimetría entre pares no es tan pronunciada como entre profesor y estudiantes, estos se animan a usar con mayor libertad y claridad el lenguaje con mayor horizontalidad para guiar, controlar y regular las acciones entre compañeros, coordinar roles y ofrecer apoyo, lo que origina un avance en el aprendizaje.

- e) **La convivencia escolar como formadora de competencias sociales.** La convivencia escolar en un excelente medio para lograr el mejoramiento de las dificultades sociales de la sociedad actual, que inevitablemente repercuten en las aulas de clase; tenemos que partir de la detección primaria de una serie de conductas discriminatorias, abusivas y violentas al interior de las escuelas, específicamente de los salones de clase. Esta “convivencia tiene que ver con la capacidad de las personas para establecer relaciones sociales y humanas de calidad, fundamentadas en la tolerancia y el respeto por los demás, lo que se sustenta desde referentes culturales, éticos y normativos en los que se busca generar no solo competencia si no también habilidades y capacidades en los individuos para una interacción constructiva” (Ministerio de Educación, 2004).

La formación de sujetos para convivir, además de ser un proceso de apropiación o interiorización cognitiva, es un proceso de desarrollo de competencias que generan mejoras a la convivencia; estas competencias,

según Sarramona (2004), “son objetivos o logros a conseguir en la actividad curricular, pero con una característica que la aleja de los superados objetivos conductuales. Las competencias sientan las bases para el continuo perfeccionamiento de las capacidades, las cuales no están encerradas en sí mismas, sino que son habilidades que se complementan unas de otras”.

“Desde el nivel preescolar las competencias responden a los requerimientos del saber conocer, saber sentir, saber hacer; por lo tanto, estarán constituidas por vivencias lúdicas, medios activadores de la motricidad y expresiones simbólicas dentro de un ámbito flexible y adecuado a los ritmos de descanso y actividades de los niños” (Ministerio de Educación, 2004). Entonces desde el sistema educativo se plantea la creación colectiva de deberes, significados y realidades, y de un ser humano que se desarrolla como tal a través del encuentro con el otro y con la cultura, que se traducen en competencias; algunas competencias de la convivencia escolar son: la capacidad para trabajar en grupo, manejar emociones y sentimientos; factores fundamentales para el desarrollo de la personalidad y de la convivencia por ser eventos determinantes del desarrollo de las interacciones sociales.

Por otro lado, frente a la convivencia escolar el desarrollo moral juega un papel fundamental, pues conlleva no sólo el avance cognitivo, sino también el emocional, lo que permite a cada persona tomar decisiones en las que se va incrementando el grado de autonomía, tras ir considerándose el punto de vista de los otros, con el fin de realizar acciones que reflejen una mayor preocupación e interés en y por el bien común (Betancur, 2010).

Al mismo tiempo es importante resaltar que, cada una de las personas con las que convivimos contribuyen a la formación ciudadana de los estudiantes quienes interiorizan el respeto a las diferencias individuales, el reconocimiento de los derechos e intereses de los demás, desde la perspectiva en la cual el otro observa la realidad y así generasen modelos cada vez más complejos de nuestra sociedad.

Dentro de la convivencia escolar existen factores que inciden negativamente en el avance de dichos procesos; en los que, según Betancur (2010), se encuentra:

- Las características de la sociedad actual: Crisis de ideologías, influencia de los medios de comunicación en el modelo de pensamiento.
- La cultura y valores propios: Individualismo, competitividad; Rentabilidad y eficacia; consumismo.
- Entorno familiar: Nuevos modelos de familia, diferente uso del tiempo en el seno familiar, baja relación entre los miembros familiares.
- La escuela como fuente de violencia: relaciones asimétricas de poder, violencia sistémica, metodología, sistemas de evaluación, clima de la clase, diversidad, contenidos poco funcionales.

Para contrarrestar estos efectos, Ministerio de Educación (2004), recomienda a las instituciones educativas, promulgar el desarrollo de competencias integradoras, que en la práctica requieren de la participación de las competencias como la comunicativa, emocional e intelectual en los que se pueda construir, mantener o restablecer los acuerdos entre los grupos, que permita identificar formas de actuar frente a las situaciones conflictivas. Además del trabajo en equipo, es muy importante que existan espacios específicos para el aprendizaje y la práctica de ciertas competencias ciudadanas. El aprendizaje y el ejercicio, a través de casos reales o simulados, pueden ir generando actitudes de participación pacífica, creativa y constructiva de situaciones que permitan direccionar al grupo o al individuo.

- f) **La interacción en el aula: Una práctica social particular.** Por la naturaleza social de las aulas, se constituyen en contextos singulares por las reglas de organización y comunicación entre los actores y porque el propósito que los convoca es la participación conjunta en la construcción de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Lemke (1997), considera que la sesión de aprendizaje es una actividad eminentemente social, circunscrito en un modelo de organización estructurado, por lo tanto, existen roles y reglas interconstruidas a partir del diálogo entre pares.

Las respuestas grupales, por ejemplo, que los alumnos suelen poner en práctica durante una sesión de aprendizaje, proporciona un canal de comunicación entre ellos, hecho que mantiene la dinámica de sus relaciones interpersonales, ya sean amistosas, en bromas u hostiles. Esto es esencial para el desarrollo del espíritu de grupo, una funcional dinámica dentro del aula (Mercer, 1996).

Las pautas de interacción en el aula, según (Barnes, 1994), sustenta la defensa del aula como un espacio social, donde los docentes aparecen como los creadores del andamiaje y como los árbitros en el establecimiento de las interrelaciones interpersonales e intergrupales. No obstante, Mercer (1996), considera que, aunque los maestros son quienes lideran el desarrollo de una clase, hasta cierto punto las conversaciones son cooperativas; de ahí que el análisis de la construcción guiada del aprendizaje necesariamente tiene que tomarse como realizaciones conjuntas, donde se conjuguen las identidades sociales y culturales de los estudiantes con su cantidad y calidad de participación en las interacciones en el aula.

g) Clima psicológico entre los alumnos. El autoritarismo asumido por el profesor en el aula para mediar las interrelaciones, según Arévalo (2002), puede acarrear consecuencias como las siguientes:

- Crear un clima de desconfianza, de represión y hasta agresión con relación a otros alumnos.
- El alumno que rehúye a ese control de forma de forma velada, por medio de desinterés y de pasividad, cuando no tiene otra salida.
- Los alumnos más fuertes transfieren dominación hacia los alumnos más débiles.

Ese clima de desigualdad, competición, lucha y tensión, produce efectos negativos sobre el aprendizaje. Vuelca el interés por el aprendizaje hacia la defensa de la dominación y la agresión de los otros alumnos, frustrándose en sus tentativas de concentrarse en la materia y aprender. Para aprender un alumno, precisa de un clima de confianza (Arévalo, 2002).

Según Erwin (1993), citado por Uculmana (1995), los profesores pueden hacer varias cosas para fomentar las relaciones positivas entre los alumnos; por

ejemplo, en el proceso de ayudar a los integrantes de la clase a conocerse entre sí, como individuos y comenzar a funcionar como una comunidad de aprendizaje. Se les puede proporcionar oportunidades de presentarse a sí mismos bajo una luz positiva y de exhibir sus talentos e intereses únicos. Los alumnos que buscan objetivos comunes tienden a conocerse y a valorarse entre sí, de modo que las experiencias de aprendizaje cooperativas bien estructuradas pueden conducir a reacciones de compañeros positivos, incluyendo relaciones que cruzan las líneas de otros géneros, de clase social y étnicas.

- h) Los grupos informales en el aula.** Dentro o fuera de la escuela muchos grupos se forman espontáneamente, por ejemplo, pueden existir grupos de “ruidosos” cuyo sitio predilecto de ubicación es el fondo del aula, o grupos que estilan integrarse en los horarios libres; se realiza de esta manera porque se agradan entre sí, de allí que la definición del grupo social está ligado sólidamente a la interdependencia psicológica (Arévalo, 2002). Este tipo de grupos se tiene carácter de informales, los cuales que llevan y ejercen su influencia en los grupos formales del aula. Según algunos críticos dicen que esto sucede por la verticalidad de la figura docente que genera un auditorio pasivo, convirtiéndose, los grupos informales, en mejores espacios para sentir calor y apoyo.
- i) Cooperación vs competición y las interacciones en el aula.** A menudo el aprendizaje competitivo es puesto en contraposición con el aprendizaje cooperativo como dos paradigmas opuestos y mutuamente exclusivos (Fülöp, 2002). Pero el caso existe una interconexión inevitable, resultad ventajoso combinarlos, porque como lo aseveran Johnson y Johnson (1999), lo ideal en el aula es que todos los estudiantes aprendan a trabajar de forma cooperativa y a competir de manera divertida, ganando autonomía de manera progresiva.

Es importante que durante se estimule el trabajo cooperativo en el aula, organizándolos en grupos reducidos alrededor de una tarea compleja. El resultado de este procedimiento didáctico es el mejoramiento del aprendizaje individual y a la par ayuda a mejorar el de sus compañeros.

Sin embargo, para que trabajo en grupo adquiriera características de cooperación Johnson & Johnson, (1989), consideran que se debe tener en cuenta:

- Interdependencia positiva: ocurre cuando cada integrante se da cuenta que su éxito depende el éxito del grupo, de tal forma que genera un compromiso colectivo al cual se adhiere.
- Rendición de cuentas del grupo y de cada uno de sus miembros: cuando el grupo maneja criterios de evaluación del trabajo del grupo, así como de cada uno de sus miembros de manera equilibrada, evitando las ventajas innecesarias de unos sobre otros.
- Interacción efectiva: tiene lugar cuando los alumnos trabajan compartiendo recursos, de acuerdo a las necesidades de los roles asumidos.
- Uso apropiado de habilidades sociales: cuando en el grupo se producen relaciones de liderazgo, toma de decisiones, comunicación, resolución de conflictos, etc., con mucha fluidez.
- Revisión de grupo: se trata de un proceso reflexivo y analítico sobre los objetivos grupales cumplidos, sobre las mejoras a realizar en función a nuevos roles que deben asumir cada uno de los integrantes, etc.

Es posible, que a corto plazo exista miembros del grupo no cooperantes o débilmente cooperantes, probablemente estos miembros sientan que no tienen responsabilidad sobre el resultado final (Fülöp, 2002). También puede presentarse el caso de alumnos que no solo no cooperan sino que hacen cualquier cosa fuera del trabajo grupal a fin de sabotear el trabajo conjunto. El control de estas situaciones negativas está en manos del, evitando ser el sujeto que solamente lee o facilita información (Ediger, 2001).

El planteamiento de proyectos cooperativo-competitivos entre equipos es una forma de combinar ambos esquemas de aprendizaje. A los aspectos positivos de la competición sobre la motivación se le añaden los beneficios del trabajo cooperativo (Attle y Baker, 2007; Johnson y Johnson, 1999). En la mayoría de competiciones no individuales es posible y deseable aplicar este esquema de aprendizaje.

En el entrenamiento de las habilidades sociales de cooperación grupal se pueden utilizar didácticamente las siguientes técnicas:

- Técnica del trabajo por proyectos: Un conjunto de atractivas experiencias de aprendizaje que involucran a los estudiantes en proyectos complejos y del mundo real a través de los cuales desarrollan y aplican habilidades y conocimiento.
- Resolución de problemas: Es una estrategia de enseñanza-aprendizaje en la que tanto la adquisición de conocimientos como el desarrollo de habilidades y actitudes resulta importante, en el ABP un grupo pequeño de alumnos se reúne, con la facilitación de un tutor, a analizar y resolver un problema seleccionado o diseñado especialmente para el logro de ciertos objetivos de aprendizaje. Durante el proceso de interacción de los alumnos para entender y resolver el problema se logra, además del aprendizaje del conocimiento propio de la materia, que puedan elaborar un diagnóstico de sus propias necesidades de aprendizaje, que comprendan la importancia de trabajar colaborativamente, que desarrollen habilidades de análisis y síntesis de información, además de comprometerse con su proceso de aprendizaje.
- Philips 66: También llamada discusión 66, es una técnica de dinámica de trabajo en equipo que se basa en dividir un grupo o reunión social en subgrupos de 6 individuos y hacerlos discutir sobre un tema en específico, durante 6 minutos. Finalmente se obtiene una idea general de las conclusiones de cada grupo.
- Entrevista: La entrevista consiste en un interrogatorio realizado ante el grupo por uno de sus miembros a un experto, persona capacitada o especialista en un tema o actividad (puede tratarse de un alumno). Esta técnica se practica frecuentemente en la televisión y en el radio. La designación de un solo interrogador en representación del grupo se debe a que es probable que el grupo en su totalidad no posea la facilidad de expresión o la madurez necesarias para relacionarse provechosamente con el experto invitado.
- Debate: Tiene lugar cuando un tema suscita posiciones contrarias entre los educandos o aun cuando fuertes dudas forman bloques de opiniones divergentes, también cuando un grupo de trabajo, cinco o seis alumnos,

tratan un tema libre o sugerido, y los resultados no están previstos de antemano, sino que responden a decisiones del grupo. El grupo debe ser siempre coordinado por un moderador, el propio profesor o cualquiera de los alumnos.

- **Tándem:** el tándem se caracteriza por una estructura de parejas más o menos de la cantidad de alumnos; la estabilidad del tándem puede originar una suerte de sistema de tutoría, de tal manera puede trabajarse con el mismo grupo de alumnos en el salón de clase tomando en cuenta las disciplinas a trabajar
- **Role-playing:** es una técnica a través de la cual se simula una situación que se presenta en la vida real. Al practicar esta técnica debes adoptar el papel de un personaje concreto y crear una situación como si se tratara de la vida real. El objetivo es imaginar la forma de actuar y las decisiones que tomaría cada uno de los personajes en situaciones diferentes. Después, se trata de actuar como ese personaje en casa uno de los casos.

1.1.2. El compañerismo y la solidaridad

- a. **Los valores humanos.** Los valores humanos son definidos por Rokeach (1973), como "...una creencia permanente de un modo específico de conducta o estado final de existencia que es personal o socialmente preferible a un modo opuesto de conducta o estado final de existencia. Además, dichas creencias se encuentran organizadas en estructuras y subestructuras jerárquicas a lo largo de un continuo de relativa importancia, y que trascienden situaciones específicas. Es decir, los valores son creencias estables que se encuentran jerárquicamente organizadas y que sirven de criterio para nuestro comportamiento".
- b. **Contenido de los valores humanos.** Buscando resolver el tema de la clasificación de los valores humanos Schwartz (1994) modifica las primeras definiciones de valores y los define como metas tan situacionales deseables, que varían de importancia y sirven como principios que guían la vida de una persona u otra entidad social. Implícito en esta definición se encuentra en que los valores son metas que (a) están al servicio de los intereses del individuo;

(b) motivan la acción dándole dirección e intensidad emocional; (c) funcionan como estándares para juzgar y justificar las acciones; y (d) son adquiridos a través de la socialización con los valores del grupo dominante y a través de las experiencias de aprendizaje únicas de los individuos.

Así mismo, Schwartz (1994) explicó que los valores tendrían su origen en tres necesidades o requerimientos humanos universales a los que todos los individuos y sociedades deben responder. Estas tres necesidades serían: las necesidades propias de los individuos como organismos biológicos; los requerimientos de acciones sociales coordinadas; y las necesidades de supervivencia y bienestar de los grupos.

Schwartz (1994), postula diez tipos o dominios motivacionales (también llamados tipos valorativos), que se derivan de las necesidades humanas universales, por lo que postula su carácter transcultural.

Los tipos motivacionales son los que explican los valores evaluados en las más diversas culturas; con lo que los investigadores demostraron que dicho fenómeno puede ser observado transculturalmente y que constituye el contenido universal de los valores humanos (Schwartz y Bilski, 1990; Schwartz, 1994). Aun así, al interior de cada dominio puede encontrarse valores específicos que varían según la cultura.

Estos diez tipos motivacionales de valores hallados, como bien describe Ros (2001), son los siguientes:

- i. *Hedonismo*, constituido por los valores cuya meta es la búsqueda del placer y la gratificación sensual en general.
- ii. *Logro*, en que la meta es el suceso personal obtenido a través de una demostración de competencia que, generalmente, lleva al reconocimiento social.
- iii. *Poder social*, para el que la meta es la búsqueda estatus social prestigio y control sobre las personas y recursos (autoridad, riquezas).
- iv. *Autodeterminación*, constituida por valores cuya meta es la independencia de pensamiento, acción y opción (libertad, creatividad).

- v. *Conformidad*, cuya meta motivacional es el control de impulsos y del propio comportamiento de acuerdo con las normas y expectativas sociales (obediencia, buenos modales).
- vi. *Benevolencia*, relacionada con el interés y la preocupación por el bienestar de las personas cercanas (amor, amistad).
- vii. *Universalismo* (o filantropía), compuesto por valores que tienen como objetivo la comprensión y la aceptación de los otros y la preocupación por el bienestar de todos: de toda la sociedad e, inclusive, del planeta en que vivimos (igualdad, justicia social).
- viii. *Tradición*, sustentada en el respeto y la aceptación de los ideales y costumbres de la sociedad.
- ix. *Seguridad*, que apunta a la integridad personal de las personas y grupos de identificación, así como a la estabilidad de la sociedad y de uno mismo (orden social y seguridad nacional).
- x. *Estimulación*, constituida por valores orientados hacia la búsqueda de excitación, de novedad y de cambio, que parecen ser necesarios para poder mantener un buen nivel de funcionamiento (una vida apasionante, una vida variada).

A continuación, se introduce una tabla extraída de Schwartz (1994) en la que se definen dichos tipos o dominios motivacionales y su correspondencia con las necesidades universales básicas.

- Interacción Grupo *PODER SOCIAL*. Estatus social; prestigio y control sobre las personas y recursos.
- Interacción Grupo *LOGRO*. Grupo Éxito personal, demostración de competencias; reconocimiento.
- Organismo *HEDONISMO*. Placer; gratificación sensorial, sensual, emocional, para uno mismo.
- Organismo *ESTIMULACIÓN*
- Organismo Búsqueda de excitación, de novedad y de cambio (una vida apasionante, una vida variada)

Organismo

- Interacción *AUTODETERMINACION*. Independencia de pensamiento, acción, y opción (libertad, creatividad)

Organismo

- Grupo *UNISALISMO O FILANTROPIA*. Comprensión y aceptación de los otros (tolerancia); preocupación por el bienestar la sociedad (igualdad, justicia social)

Organismo

- Interacción *BENEVOLENCIA*. Preocupación e interés por el bienestar de las personas cercanas (Amor amistad)
- Grupo *TRADICION*. Respeto y aceptación de los ideales y costumbres de la sociedad (respeto por la tradición)

Interacción

- Grupo *CONFORMIDAD*. Control de impulsos; respeto a las normas y expectativas sociales.
- Organismo Interacción Grupo *SEGURIDAD*. Integridad personal y de las personas y grupos de identificación, estabilidad de la sociedad (orden social, seguridad nacional).

Las investigaciones realizadas no solo dan cuenta de los dominios motivacionales existentes, se encontró también que estos tipos motivacionales mantienen relaciones dinámicas entre sí (Schwartz y Bilsky, 1990), que responderían a una disposición en el espacio multidimensional que representa las relaciones empíricas existentes entre los valores.

- c. Los valores sociales.** Se entiende por valor social todo aquello que lleve al hombre a defender y crecer en su dignidad de persona. El valor social conduce al bien social. Recordemos que bien es aquello que mejora, perfecciona, completa.

El valor social perfecciona al hombre en cuanto a ser hombre, en su voluntad, en su libertad, en su razón. Se puede tener buena o mala salud, más o menos cultura, por ejemplo, pero esto no afecta directamente al ser hombre. Sin embargo, vivir en la mentira, el hacer uso de la violencia o el cometer un fraude, degradan a la persona, empeoran al ser humano, lo deshumanizan. Por

el contrario, las acciones buenas, vivir la verdad, actuar con honestidad, el buscar la justicia, le perfeccionan.

Para Arroyo (1984), los valores sociales en contraste son:

VALORES	ANTIVALORES
Social	Antisocial-asocial
Adaptación	Inadaptado
Integración	Marginación
Cooperación	Oposición, lucha
Concordia	Discordia
Comprensión	Incomprensión, prejuicio
Justicia	Injusticia
Solidaridad	Insolidaridad
Tolerancia	Intolerancia, intransigencia
Modales	Ineducación
Comunicación	Incomunicación
Congratulación	Envidia
Amistad	Enemistad
Confianza	Desconfianza
Cortesía, amabilidad	Descortesía, tosquedad
Participación	Aislamiento
Responsabilidad	Irresponsabilidad (social)
Veracidad	Mendacidad
Protección de la naturaleza	Destrucción de la naturaleza

d. Valores sociales específicos

- i. La *empatía*, es la capacidad para ponerse en el lugar del otro y saber lo que siente o incluso lo que puede estar pensando.

Las personas con una mayor capacidad de empatía son las que mejor saben “leer” a los demás. Son capaces de captar una gran cantidad de información sobre la otra persona a partir de su lenguaje no verbal, sus palabras, el tono de su voz, su postura, su expresión facial, etc. Y en base a

esa información, pueden saber lo que está pasando dentro de ellas, lo que están sintiendo.

- ii. La *fraternidad*, puede ser descrita como el vínculo que une a dos hermanos y que supone, además del lazo de sangre, un sinfín de conexiones emocionales y psicológicas que tienen que ver con el contexto de crianza, con las experiencias vividas, con las personalidades, etc. La fraternidad también puede sentirse muchas veces con personas con las que no se comparte necesariamente un lazo de sangre si no que se comparten numerosas y emotivas experiencias de vida.

La persona fraterna, tiene conciencia de hermandad con los seres vivos del planeta, producto de ser todos, partes interrelacionadas en el milagro de la vida, actuando en coherencia con esto.

- iii. La *tolerancia*, es la aceptación de aquellas personas, situaciones o cosas que se alejan de lo que cada persona posee o considera dentro de sus creencias. Se trata de un término que proviene de la palabra en latín “tolerare”, la que se traduce al español como “sostener”, o bien, “soportar”. Se entiende como la aceptación de la diversidad de opinión, social, étnica, cultural y religiosa. Es la capacidad de saber escuchar y aceptar a los demás, valorando las distintas formas de entender y posicionarse en la vida, siempre que no atenten contra los derechos fundamentales de la persona.

La tolerancia en el fondo implica respeto y consideración hacia la diferencia, como una disposición a admitir en los demás una manera de ser y de obrar distinta a la propia, o como una actitud de aceptación del legítimo pluralismo, es a todas luces una virtud de enorme importancia.

- iv. La *cooperación*, consiste en el trabajo en común llevado a cabo por parte de un grupo de personas o entidades mayores hacia un objetivo compartido. El trabajo cooperativo no compite, sino que suma fuerzas hacia el objetivo. Puede suceder que un grupo cooperativo compita con otro, pero dentro del grupo, nadie quiere ganar a su compañero, sino juntos, al otro equipo.

- v. La *solidaridad*, se entiende como la ayuda, el apoyo, la fraternidad y la empatía hacia quien sufre un problema o se encuentra en una situación desafortunada, o hacia quien promueve una causa valiosa. Es solidario quien hace suyas las situaciones, las necesidades y las acciones de los demás.

La solidaridad debe reflejarse en un compromiso con el otro, con su dignidad, su libertad y su bienestar, especialmente por lo que respecta a los más necesitados. Implica conservar nuestra capacidad de indignación ante las injusticias y estar listos para combatirlas, así como el compromiso con el respeto de los derechos de los demás.

También, el valor de la solidaridad dispone el ánimo para actuar siempre con sentido de comunidad. La persona solidaria sabe muy bien que su paso por el mundo constituye una experiencia comunitaria y que, por tanto, las necesidades, dificultades y sufrimientos de los demás no le pueden ser ajenos jamás. Quien es solidario sabe que su propia satisfacción no puede construirse sobre el bienestar de los demás, está consciente de que en cada hombre hay la posibilidad de sentirse útil y realizado en todos los aspectos como persona.

- vi. La comunidad, es la posesión de una identidad común, es decir, que todos los integrantes de un grupo, sin excepción de ningún tipo, siguiendo y respetando los objetivos comunes. Por ejemplo, un objetivo en común, como puede ser el logro del bien común de todos aquellos que componen la comunidad será la identidad de esa comunidad.
- e. El **compañerismo**. Es percibido como el aprecio que tiene una persona por otra, este sentimiento se materializa en la predisposición constante de brindar ayuda cuando sea necesario, sobre todo cuando se trata del logro un objetivo común. García (1993), sostiene que el compañerismo nace por la proximidad física y continuada que se da entre las personas en contextos específicos, por ejemplo, en la escuela, en la esquina del barrio, la pertenencia a un club deportivo, etc. Es un vínculo positivo establecido entre personas cercanas.

Ser buen compañero tiene que ver con la comprensión y el apoyo desinteresado. En un grupo se traduce en actitudes de colaboración y compromiso compartido entre los miembros. Por eso la valoración individual de cualquier persona del grupo es independiente del grado de amistad que exista entre ellos.

El aula de clases ofrece el contexto y las circunstancias para fomentar el compañerismo, guiándolos hacia el trato amable, a la comprensión o a la ayuda mutua. Algunas estrategias concretas que García (1993), sugiere para incentivar el compañerismo son las siguientes:

- Fomentar la relación informal entre los alumnos. Por ejemplo, organizar paseos
- Hacer trabajar a los alumnos en pequeños grupos y rotarlos
- Incentivar la preocupación por los enfermos y por los que están pasando un momento de dolor o crisis
- Preocuparse de los que están solos en el recreo
- Saludar al que está de cumpleaños o de santo
- Cortar con firmeza toda burla e indagar sus causas

f. La solidaridad. La solidaridad es un valor social que implica una cuota de conciencia personal frente a las necesidades de los demás, el cual se encuentra matizado por un deseo de contribuir y de colaborar para su satisfacción y como hecho produce satisfacción moral. La solidaridad como tal surge en situaciones críticas, incluso en condiciones extremas.

La práctica de la solidaridad es tan importante porque se constituye en la base de muchos valores humanos: como por ejemplo la amistad, el compañerismo, la lealtad, el honor. La condición de ser solidarios nos permite como personas sentirnos unidos hasta el punto de construir sentimientos vinculantes a las personas en base al apoyo mutuo.

Para De Lucas (1993), la solidaridad exige ampliar nuestro círculo social, considerando que existen circunstancias, exigencias, demandas o necesidades relevantes para una población humana más extensa; darnos cuenta, que

existen pretensiones comunes aparentemente ajenas, pero de uno u otro modo justifican la existencia de obligaciones que nos vinculan.

La persona solidaria actitudinalmente muestra lo siguiente:

- Es colaborador en el trabajo grupal
- Manifiesta satisfacción por ayudar a los demás
- Agrado por compartir con los demás
- Reconoce el éxito de los demás
- Comparte materiales con los demás
- Ayuda a los demás aunque no sea integrante de su grupo
- Acompaña a quienes tienen facultades afectivas (tristeza, cólera, desánimo, etc.)
- Intercede y defiende a un compañero en conflicto
- Capacidad de hacer compañía a un compañero solitario

- g. La finalidad de la educación en valores.** En nuestro país, se considera que al educar a las nuevas generaciones se les está preparando para enfrentar a la problemática que le presenta una sociedad y a su vez, aportando elementos que les permitan tener la capacidad de resolverla críticamente y de cambiarla si así lo consideran necesario, con base al conocimiento de sus derechos, obligaciones y valores que tienen como personas que forman parte de un grupo social.

Shmelkes (2004), hace su aportación sobre ese propósito formativo y afirma que, los fines de la educación son valores en sí mismo. Según esta autora, al educar, se adopta una postura respecto a los valores que la sociedad considera importantes, por ello, dice, es imposible educar sin formar en valores. Sin embargo, habría que resaltar la importancia de que esta tarea se realice de manera planeada y sistematizada para que puedan obtenerse resultados congruentes con los propósitos. De ahí parte, quizá, la responsabilidad que en la actualidad se le atribuye a la escuela respecto a la labor formativa que debe realizar.

Existen varios argumentos que apuntan hacia la institución educativa como a la cual se le exige el logro de la formación moral de los individuos. Uno de ellos es la situación del mundo actual y las rápidas y profundas transformaciones en el modo en que se relacionan los individuos, los grupos, las acciones. Otro se orienta hacia la función socializadora; ya que, como sostiene Shmelkes (2004) si la escuela no forma valoralmente, deja de cumplir una importante función. Así en una sociedad democrática, ¿Quién forma para la democrática? Existe el importante y fundamentado temor de que si la escuela no forma valoralmente, o si lo hace en forma oculta, se carece de bases para exigir ética en los procesos de desarrollo social, político, económico y cultural.

Pero, como la institución educativa es el lugar en donde los conocimientos pueden compartirse con los demás, de tal forma que las interrelaciones personales propicien un intercambio de saberes, haceres, actitudes, de los seres que se involucran en un proceso educativo que les permite aprender de los otros , apropiarse del bagaje cultural que los demás poseen ; se cree y se apuesta que a través de la educación se podrá lograr una sociedad democrática y justa ; ya que curricularmente se pretende promover la libertad en cuanto a toma de decisiones en los educandos.

El sentido que se le da a la formación en la escuela, depende de la época en la que se encuentre inmersa; pero, en general, esta se ve influenciada por una misión implícita en el actuar de los profesores, quienes a través de las relaciones que establecen con los alumnos y las que permiten entre ellos, transmiten las formas y normas de comportamiento, sanciones, premios, y castigos que ponen de manifiesto los valores que cada institución privilegia.

- h. El papel del maestro en la función formativa valorativa.** La misión de la escuela en la actualidad, tiene que ver con la formación de personas éticas, responsables, reflexivas, con iniciativa para resolver problemas de la vida cotidiana, seres pensantes, propositivos, que aprendan a vivir democráticamente, basados en la convivencia armónica, en el respeto hacia sí y los demás, aceptando las diferencias individuales, los puntos de vista

distintos y lo favorecedor que puede resultar. En ese sentido, Shmelkes (2004), considera que las realidades multiculturales, cada vez más presentes en nuestras escuelas, constituyen los espacios privilegiados, pues las diferencias culturales, en cuantas realidades cotidianas frecuente, abren oportunidades para demostrar como diverso nos enriquece.

Los maestros deben asumir conscientemente la responsabilidad y el rol que le corresponde en la formación valoral de los alumnos, situación que contempla como fundamental en dicho proceso y que su profesión le exige un ideal, un deber ser que se impone quizá por medio del discurso educativo y que éste pueda atravesar la vida de los enseñantes, mas no garantizar una educación en ese sentido.

Considerar una obligación el hecho de educar en un sentido formativo a los estudiantes, observando la necesidad de que sean los adultos quienes eduquen a los niños, percibe a los maestros como un ejemplo en ese rubro, argumento que, para ello, tiene que ser sujetos éticos para enseñar por convicción a los estudiantes y que estos aprehendan significativamente, otorgando congruencia ente el discurso y la práctica.

En ese sentido la solvencia moral de los profesores es fundamental para lograr dicho propósito. Al respecto, Latapí (2003), argumenta que el docente es pieza clave en el aspecto formativo de los educandos porque dentro de la escuela el maestro destaca como el factor fundamental para la formación en el orden moral y de los valores, deseables, sirve de “ejemplo” y se convierte en paradigma identificación.

La cuestión formativa es inherente a la función educativa; teniendo en cuenta que actualmente se pone en práctica una nueva visión o enfoque pedagógico, que, podría decirse, descarta implícitamente el paradigma tradicional de la escuela como depositaria de conocimiento y otorga la posibilidad de enfrentar el nuevo reto educativo que implica, el “aprender a ser”, en el que el alumno experimente y comparta los valores personales que posee. Al respecto, Latapí (2003), dice que la función formativa de la escuela, en el enfoque tradicional curricular ligada a la asignatura de Educación Cívica, ha quedado eclipsada por su función instruccional y hoy se encuentra transversalizada.

1.2. Definición de términos

Los términos utilizados en la investigación son:

- **Conductas sociales.** Son las diferentes formas de enfrentar y responder a las exigencias que plantea una sociedad. Estas conductas se encuentran determinadas por elementos afectivos y emocionales, depende de las interacciones del niño y se presentan tanto a nivel individual como grupal (Nickel, 1976).
- **Interacción.** Es una acción recíproca entre dos sujetos, vínculo fundamental en la transmisión del conocimiento cultural e histórico; implica un grado de reciprocidad y de bidireccionalidad entre esos participantes; es decir, todos los seres humanos necesitamos de otro para poder aprender a vivir y convivir, pues es del otro de quien se toman actitudes y aptitudes para poder adaptarse al medio social, por ello los agentes socializadores se convierten en las entidades fundamentales de los procesos de interacción (Watson, 1974).
- **Interacción entre iguales.** Característica en la vida de los humanos que implica convivencia, unión y pluralidad, elementos que permiten un desarrollo integral de las personas. La sociabilidad en la infancia es entendida como la disposición de un niño a abordar interacciones sociales con otros y buscar su atención y aprobación (Shaffer, 2002).
- **Juego asociativo.** Cuando los niños comparten juguetes e intercambian materiales, pero persiguen sus propios fines y no ayuda a lograr objetivos comunes (Parten 1932; citada por Betancur, 2010).
- **Juego cooperativo.** Cuando los niños representan roles, colaboran para lograr objetivos (Parten 1932; citada por Betancur, 2010).
- **Tendencias de dependencia.** Es el impulso de dependencia se determina por: la búsqueda de ayuda, el contacto físico, la proximidad, la atención y el reconocimiento del otro, siendo estos factores fundamentales dentro de los

procesos de socialización e interacción en los niños; al mismo tiempo la dependencia dentro de la conducta social son el reflejo de la adquisición de normas y valores que buscan ser aceptadas o aprobadas por otro, para que así puedan actuar correctamente y de acuerdo a las condiciones del medio (Shaffer, 2002).

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Sistema de hipótesis

2.1.1. Hipótesis central

Existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

2.1.2. Hipótesis nula

No existe relación directa ni significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

2.2. Sistema de variables

2.2.1. Variable independiente: *Interacciones sociales*

- a. Definición conceptual.** Conceptualmente Watson (1974), describe la interacción social como “acción recíproca entre dos sujetos, vínculo fundamental en la transmisión del conocimiento cultural e histórico; que implica un grado de reciprocidad y de bidireccionalidad entre esos participantes”; es decir, todos los seres humanos necesitamos de otro para poder aprender a vivir y convivir, pues es del otro de quien se toman actitudes y aptitudes para poder adaptarse al medio social, por ello los agentes socializadores se convierten en las entidades fundamentales de los procesos de interacción.

b. Definición operacional. Se refiere al conjunto de acciones pedagógicas relacionadas a la flexibilidad y los hábitos para una postura correcta, coordinación, equilibrio, regulación de los movimientos, adaptación, orientación espacial y diferenciación psicomotriz.

c. Operacionalización de variable

Variable independiente	Dimensiones	Indicadores
Interacciones sociales	Cooperación vs competición	Interdependencia positiva
		Rendición de cuentas del grupo
		Rendición de cuentas de cada miembro del grupo
		Interacción efectiva
		Uso apropiado de las habilidades sociales
		Revisión de los objetivos grupales cumplidos
	Técnicas cooperativas	Trabajo por proyectos
		Resolución de problemas Phillips 66
		Entrevista
		Debate
		Tándem
		Role Playing

d. Escala de medición

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Interacciones sociales altamente frecuentes	ISAF	13 – 15
Interacciones sociales frecuentes	ISF	09 - 12
Interacciones sociales regularmente frecuentes	ISRF	06 - 08
Interacciones sociales deficientemente frecuentes	ISRF	03 - 05
Interacciones sociales muy deficientemente frecuentes	ISRF	00 - 02

2.2.2. Variable dependiente: *Compañerismo y solidaridad.*

a. Definición Conceptual. El compañerismo es el sentimiento de unidad entre los integrantes de alguna comunidad o grupo que se haya formado con alguna finalidad. Es algo bastante amplio, en el sentido que este grupo puede ser por ejemplo un grupo de alumnos en un colegio, un equipo deportivo, miembros de alguna comunidad, etc... (Guilcapi, 2013).

La solidaridad se refiere al sentimiento de unidad basado en metas o intereses comunes, es saber comportarse con la gente. Así mismo, se refiere a los lazos sociales que unen a los miembros de una sociedad entre sí. Algunos sociólogos introdujeron definiciones específicas de este término, entre ellos, uno de los más famosos fue Émile Durkheim. (Guilcapi, 2013)

- b. Definición operacional.** El compañerismo es una habilidad social que consiste en el acompañamiento entre miembros de un grupo en las dificultades que enfrentan. La solidaridad es una actitud consciente de un individuo frente a las necesidades de otro que le impulsa a brindar su apoyo desinteresado.

c. Operacionalización de variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Compañerismo y solidaridad	Compañerismo	<i>Forma parte de un grupo en el recreo o en paseos</i>
		<i>Puede trabajar con su grupo propio y con otros diferentes.</i>
		<i>Se preocupa por sus compañeros en problemas</i>
		<i>Le gusta acompañar a los demás</i>
		<i>Recuerda experiencias vividas con los demás</i>
		<i>Evita las ofensas a los demás</i>
	Solidaridad	<i>Es colaborador en el trabajo grupal</i>
		<i>Manifiesta satisfacción por ayudar a los demás.</i>
		<i>Agrado por compartir con los demás.</i>
		<i>Reconoce el éxito de los demás</i>
		<i>Comparte materiales con los demás</i>
		<i>Ayuda a los demás, aunque no sea integrante de su grupo</i>
		<i>Acompaña a quienes tienen facultades afectivas (tristeza, cólera, desánimo, etc.)</i>
		<i>Intercede y defiende a un compañero en conflicto</i>
		<i>Capacidad de hacer compañía a un compañero solitario.</i>

Adaptado en función a García (1993) y De Lucas (1993)

d. Escala de medición

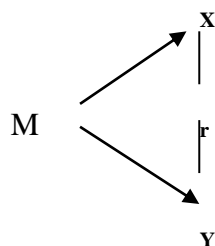
Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Compañerismo y solidaridad altamente frecuente	CSAF	13 – 15
Compañerismo y solidaridad frecuente	CSF	09 - 12
Compañerismo y solidaridad regularmente frecuente	CSRF	06 - 08
Compañerismo y solidaridad deficientemente frecuente	CSDF	03 - 05
Compañerismo y solidaridad muy deficientemente frecuente	CSMDF	00 - 02

2.3. Tipo y método de la investigación

La investigación corresponde al tipo *sustantiva o básica pura*. El método a utilizar es el cuantitativo, debido a la necesidad estadística de procesar cuantitativamente los resultados como procedimiento de demostración de las manifestaciones contextuales de las variables en cuestión.

2.4. Diseño de investigación

El diseño investigación es el establecido por R. Hernández y otros (2006), cuyo diagrama esquematizado es de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra.

X = Interacciones sociales.

Y = Práctica del compañerismo y la solidaridad.

r = Relación de variables: Relación entre las interacciones sociales con la práctica del compañerismo y la solidaridad.

2.5. Población y muestra

La población-muestra estuvo conformada por los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Aguila Velásquez” de la ciudad de Rioja.

Institución Educativa “Manuel Segundo del Aguila Velásquez”	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
A	14	17.4	10	12.4	24	30,0
B	19	23.8	11	13.8	30	32,5
C	19	23.8	7	8.8	26	37,5
TOTAL	52	65.0	28	35.0	80	100,0

Fuente: Nóminas de matrícula

2.6. Muestra

La población-muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del quinto grado “B” de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Aguila Velásquez” de la ciudad de Rioja.

Institución Educativa “Manuel Segundo del Aguila Velásquez”	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
B	19	63.3	11	36.7	30	100,0
TOTAL	19	63.3	11	36.7	30	100,0

Fuente: Nóminas de matrícula

El día en que se aplicaron los instrumentos asistieron 25 estudiantes.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Técnicas de recolección de datos

Para el recojo de información en contacto con el objeto de estudio, se consideraron con las siguientes técnicas:

- **Cuestionario.** Aplicado a los docentes de educación primaria de la Institución Educativa “Matilde del Aguila Velásquez” para recoger información acerca de las interacciones sociales en el aula de clase.
- **Observación sistemática.** Aplicado a los niños de educación primaria de la Institución Educativa “Matilde del Aguila Velásquez” para recoger información acerca del compañerismo y solidaridad.

Los instrumentos de la investigación fueron:

- **Cuestionario sobre las interacciones sociales:** Se utilizó para obtener datos acerca de cómo los docentes promueven la cooperación, competición y técnicas cooperativas en sus estudiantes, y se configura de la siguiente manera:

Variable	Dimensiones	Nº	Ítemes
Interacciones sociales	Cooperación /competición	08	<i>¿Al proponer el trabajo grupal trata que los estudiantes consideren que el éxito propio depende del éxito del grupo?</i>
			<i>¿Propone la práctica de la evaluación del aporte grupal frente a lo logrado por los otros grupos?</i>
			<i>¿Estimula la práctica de la evaluación del aporte brindado por cada integrante a la hora de trabajar grupalmente?</i>
			<i>¿Alienta que los integrantes en los trabajos grupales los estudiantes sean capaces de compartir materiales según las necesidades y los roles de cada uno?</i>
			<i>¿Procura que los integrantes de los grupos de trabajo hagan uso apropiado de sus habilidades comunicativas?</i>
			<i>¿Trata que los integrantes de los grupos de trabajo hagan uso apropiado de sus habilidades para la toma de decisiones?</i>
			<i>¿Incentiva que los grupos realicen la revisión de los objetivos colectivos cumplidos?</i>

			<i>¿Impulsa que los grupos realicen los reajustes necesarios frente a las dificultades encontradas?</i>
	Técnicas cooperativas	07	<i>¿Utiliza la técnica del trabajo por proyectos en grupos?</i>
			<i>¿Estila el uso de la estrategia resolución de problemas?</i>
			<i>¿Pone en práctica la técnica Phillips 66?</i>
			<i>¿Tiene en cuenta la entrevista entre estudiantes como técnica didáctica?</i>
			<i>¿Plantea el debate estudiantil?</i>
			<i>¿Pone en práctica el trabajo didáctico en tándem?</i>
			<i>¿Promueve el role playing como estrategia didáctica?</i>
TOTAL		15	

- **Lista de cotejo sobre el compañerismo y solidaridad:** Se utilizó para recoger información acerca del compañerismo y solidaridad de los estudiantes de educación primaria. A continuación, se detalla:

Variable	Dimensiones	Nº	Ítemes
Compañerismo y la solidaridad	Compañerismo	06	Forma parte de un grupo en el recreo o en paseos
			Puede trabajar con su grupo propio y con otros diferentes
			Se preocupación por sus compañeros en problemas
			Le gusta acompañar a los demás
			Recuerda experiencias vividas con los demás
			Evita las ofensas a los demás
	Solidaridad	09	Es colaborador en el trabajo grupal
			Manifiesta satisfacción por ayudar a los demás
			Agrado por compartir con los demás
			Reconoce el éxito de los demás
			Comparte materiales con los demás
			Ayuda a los demás aunque no sea integrante de su grupo
			Acompaña a quienes tienen facultades afectivas (tristeza, cólera, desánimo, etc.)
			Intercede y defiende a un compañero en conflicto
			Capacidad de hacer compañía a un compañero solitario.
TOTAL		15	

- **La validez** se realizó a través de juicio de expertos (Ver anexo 3). El *cuestionario de interacciones sociales* alcanzó un puntaje de 85.9 (Nivel excelente), y la *lista de cotejo de compañerismo y solidaridad* alcanzó un puntaje de 85.9 (Nivel excelente).
- La **confiabilidad** del instrumento a través del coeficiente de Cronbach (ver anexo 4 y 5). El *cuestionario de interacciones sociales* alcanzó un puntaje de 82,38% (Apto), y la *lista de cotejo de compañerismo y solidaridad* alcanzó un puntaje de 91.94 (Apto).

3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

- a. Hipótesis Estadística:

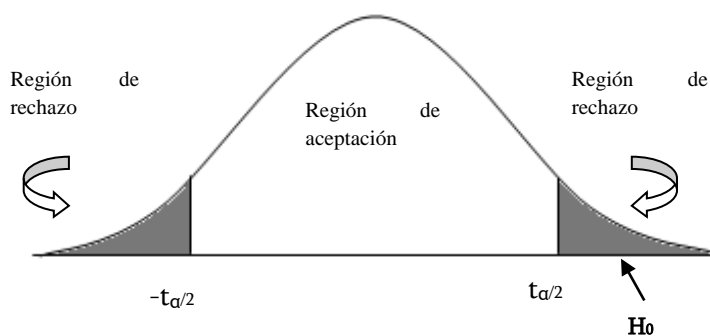
$H_0 : \rho = 0$ No existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

$H_1 : \rho \neq 0$ Existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Donde:

ρ : Es el grado de correlación que existe entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad.

- b. Se estableció un nivel de confianza para la investigación del 95%, es decir un error estadístico del 5% (α).
- c. La hipótesis fue contrastada mediante el estadístico de prueba correspondiente a la distribución t – Student y para la utilización de este estadístico se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. La prueba t fue bilateral como se muestra en la curva de Gauss.



Cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \gamma_s \sqrt{\frac{n-2}{1-\gamma_s^2}} \quad \text{Con } (n-2) \text{ grados de libertad,}$$

Donde:

t_c : Valor calculado, producto de desarrollar la fórmula t de Student.

n : Tamaño de muestra.

γ_s : Correlación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad.

Se obtuvo el coeficiente de correlación de Pearson, mediante la siguiente fórmula:

$$\gamma_s = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

- d. Se analizó el coeficiente de correlación de Pearson, mediante los siguientes niveles criterios:

NIVELES CRITERIALES	ESTIMACIÓN
Correlación negativa perfecta	- 1.00
Correlación negativa muy fuerte	- 0.90
Correlación negativa considerable	- 0.75
Correlación negativa media	- 0.50
Correlación negativa débil	- 0.10
No existe correlación alguna entre variables	0.00
Correlación positiva débil	+ 0.10
Correlación positiva media	+ 0.50
Correlación positiva considerable	+0.75
Correlación positiva muy fuerte	+0.90
Correlación positiva perfecta	+1.00

- e. La hipótesis se verificó según las condiciones:

Si el valor de “p” es menor que el 5% ($p < 0.05$) entonces se acepta H_1 .

Si el valor de “p” es mayor que el 5% ($p > 0.05$) entonces se acepta H_0 .

- f. Se utilizó las medidas de tendencia central y de estabilidad.

Media aritmética
$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Desviación estándar
$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Coefficiente de variación
$$CV = \frac{S}{\bar{x}} * 100$$

- g. Los datos fueron presentados en tablas y figuras estadísticas construidas según estándares establecidos para la investigación (Vásquez, 2003).
- h. El procesamiento de los datos se hizo en forma electrónica mediante el Software SPSS v23.

Tabla 1

Análisis de las interacciones sociales en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”

Dimensiones	Escala de medición	n°	%
Cooperación/Competición $\bar{x} \pm s = 13.2 \pm 1.8$ $CV\% = 13.64$	ISMDF (0-2)	0	0
	ISDF (3-6)	0	0
	ISRF (7-10)	2	8
	ISF (11-14)	19	76
	ISAF (15-16)	4	16
	Total	25	100
Técnicas Cooperativas $\bar{x} \pm s = 8.1 \pm 1.9$ $CV\% = 24.21$	ISMDF (0-2)	0	0
	ISDF (3-5)	1	4
	ISRF (6-8)	14	56
	ISF (9-11)	9	36
	ISAF (12-14)	1	4
	Total	25	100
Interacciones Sociales $\bar{x} \pm s = 21.2 \pm 2.2$ $CV\% = 10.46$	ISMDF (0-5)	0	0
	ISDF (6-11)	0	0
	ISRF (12-17)	2	8
	ISF (18-23)	18	72
	ISAF (24-30)	5	20
	Total	25	100

Fuente: Aplicación del cuestionario sobre Interacciones Sociales, 2018.

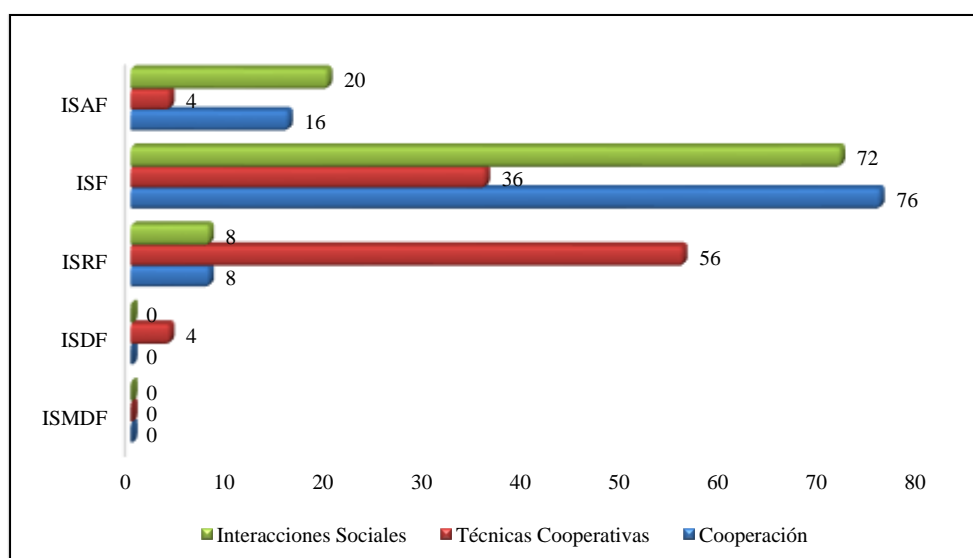


Figura 1: Escala de medición de las Interacciones Sociales

Según la tabla 1, se observa que el 76% de los niños y niñas del quinto grado de primaria obtuvieron un puntaje de interacción social frecuente en la dimensión cooperación/competición. Significando que trabajan en forma cooperativa y compiten de manera divertida ganando autonomía de manera progresiva. El 16% obtuvieron puntaje altamente frecuente y un 8% regularmente frecuente. Con promedio $\bar{x} \pm s = 13.2 \pm 1.8$ y bajo grado de variabilidad $CV\% = 13.64$.

Así también en la misma tabla se observa, que el 56% obtuvo un puntaje de interacción social regularmente frecuente en la dimensión técnicas cooperativas. Significando que utilizan didácticamente técnicas del trabajo por proyectos, resolución de problemas, phiplips 66, entrevista, debate, tándem y role-playing. El 36% obtuvieron puntaje frecuente y un 4% entre altamente y deficientemente frecuente. Con promedio $\bar{x} \pm s = 8.1 \pm 1.9$ y bajo grado de variabilidad $CV\% = 24.21$.

Finalmente, se observa en la tabla 1, que el 72% de los niños y niñas interactúan socialmente en el aula como en la institución educativa a través de estrategias de cooperación/competición y técnicas del trabajo grupal cooperativo, obteniendo puntajes de interacción social frecuente, 20% altamente frecuente y el 8% regularmente frecuente. Con promedio $\bar{x} \pm s = 21.2 \pm 2.2$ y bajo grado de variabilidad $CV\% = 10.46$. Evidenciándose en la figura 1.

Tabla 2

Nivel de compañerismo y solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”

Dimensiones	Escala de medición	n°	%
Compañerismo $\bar{x} \pm s = 8.9 \pm 1.9$ $CV\% = 21$	CSMDF (0-1)	0	0
	CSDF (2-4)	0	0
	CSRF (5-7)	6	24
	CSF (8-10)	14	56
	CSAF (11-12)	5	20
	Total	25	100
Solidaridad $\bar{x} \pm s = 12.7 \pm 3.3$ $CV\% = 26.13$	CSMDF (0-2)	0	0
	CSDF (3-6)	1	4
	CSRF (7-10)	5	20
	CSF (11-14)	13	52
	CSAF (15-18)	6	24
	Total	25	100
Compañerismo y Solidaridad $\bar{x} \pm s = 21.64 \pm 4.8$ $CV\% = 22.04$	CSMDF (0-5)	0	0
	CSDF (6-11)	0	0
	CSRF (12-17)	3	12
	CSF (18-23)	14	56
	CSAF (24-30)	8	32
	Total	25	100

Fuente: Aplicación del cuestionario sobre Compañerismo y Solidaridad, 2018.

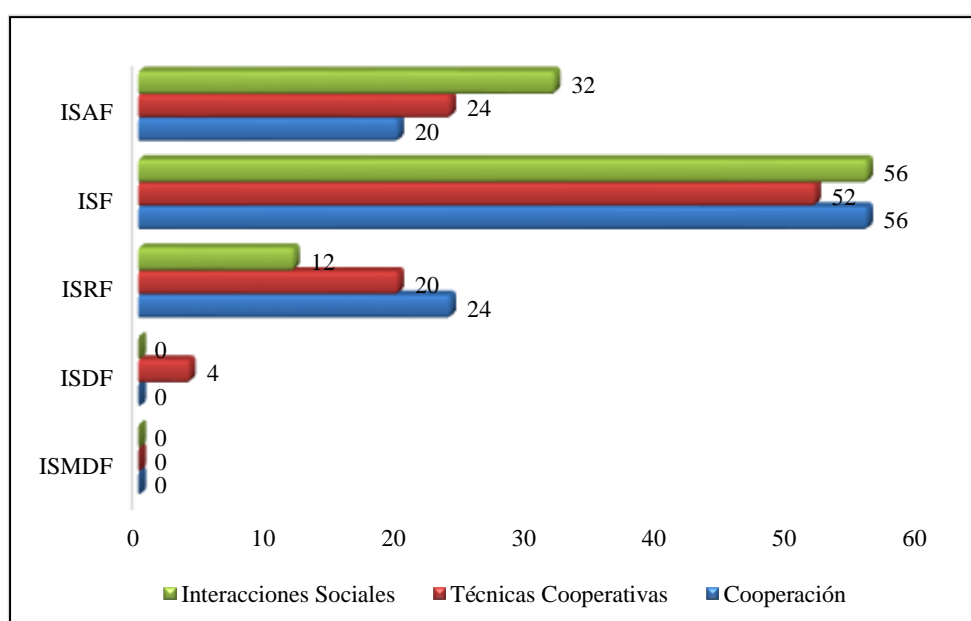


Figura 2: Escala de medición del Compañerismo y Solidaridad

Según la tabla 2, se observa que el 56% de los niños y niñas del quinto grado de primaria obtuvieron un puntaje de compañerismo solidario frecuente en la dimensión compañerismo. Significando que en el aula de clase fomentan el compañerismo guiándoles hacia un trato amable y a la comprensión o a la ayuda mutua. El 24% obtuvieron puntaje regularmente frecuente y un 20% altamente frecuente. Con promedio $\bar{x} \pm s = 8.9 \pm 1.9$ y bajo grado de variabilidad $CV\% = 21$.

Así también en la misma tabla se observa, que el 52% obtuvo un puntaje de compañerismo solidario frecuente en la dimensión solidaridad. Significando que muestran solidaridad en situaciones críticas, incluso en condiciones extremas al deseo de contribuir y colaborar, produciendo en ellos una satisfacción moral. El 24% obtuvieron puntaje altamente frecuente, el 20% frecuente y un 4% deficientemente frecuente. Con promedio $\bar{x} \pm s = 12.7 \pm 3.3$ y bajo grado de variabilidad $CV\% = 26.13$.

Finalmente, se observa en la tabla 2, que el 56% de los niños y niñas tienen un sentimiento de unidad entre sus compañeros unidos por alguna afinidad así también les une lazos sociales, obteniendo puntajes de compañerismo solidario frecuente, 32% altamente frecuente y el 12% regularmente frecuente. Con promedio $\bar{x} \pm s = 21.64 \pm 4.8$ y bajo grado de variabilidad $CV\% = 22.04$. Evidenciándose en la figura 2.

Tabla 3

Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”

Diseño	Coefficiente de correlación (R)	Coefficiente de determinación (R ²)	Valor de p
X - Y	0.7043	0.4961	0.000
X - Y1	0.6201	0.3846	0.000
X - Y2	0.6616	0.4377	0.001

Fuente: Aplicación del cuestionario sobre Interacciones Sociales y Compañerismo y Solidaridad, 2018.

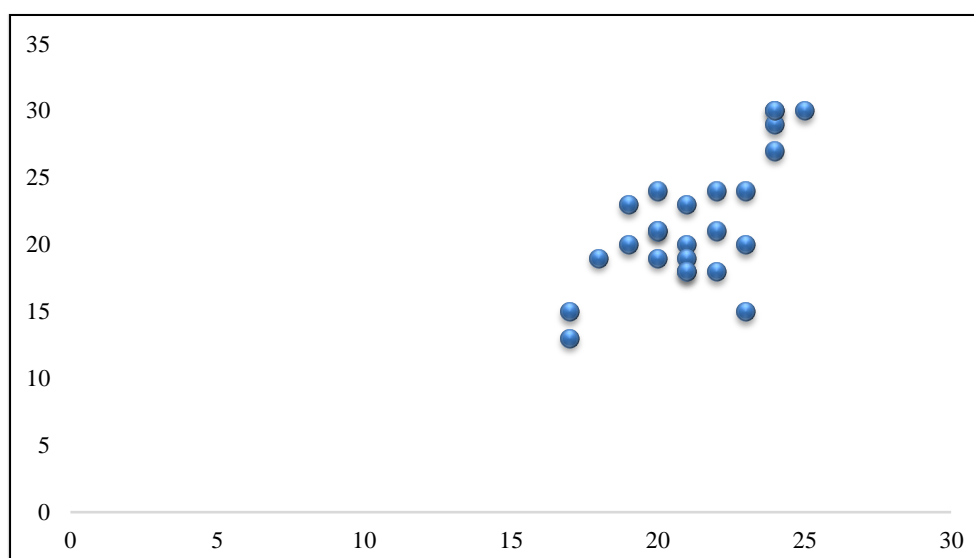


Figura 3: Diagrama de dispersión entre las interacciones sociales y el compañerismo y solidaridad.

En la tabla 3, el grado de asociación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas es 0.7043, significando una correlación media y el 49.61% representa la variación de la práctica del compañerismo y la solidaridad que es explicada por las interacciones sociales. Con un valor de probabilidad inferior al 5%.

Así también, el grado de asociación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo en los niños y niñas es 0.6201, significando una correlación moderada o media y el 38.46% representa la variación de la práctica del compañerismo que es explicada por las interacciones sociales. Con un valor de probabilidad inferior al 5%.

En igual modo, el grado de asociación entre las interacciones sociales y la práctica de la solidaridad en los niños y niñas es 0.6616, significando una correlación media y el 43.77% representa la variación de la práctica de la solidaridad que es explicada por las interacciones sociales. Con un valor de probabilidad inferior al 5%.

En la figura 3, el diagrama de dispersión muestra una tendencia directa positiva, el cual logra determinar la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Tabla 4

Verificación de hipótesis respecto a la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de E.P. de la I.E. “Manuel Segundo del Águila Velásquez”

Hipótesis	Coefficiente de Correlación	Valor t calculado	Valor t tabulado	Nivel de significancia con 24 gl	Decisión
$H_0 : \rho \leq 0$	$R = 0,7043$	4.758	1.711	$\alpha = 5\%$ $p = 0.000$	Rechaza H_0
$H_1 : \rho > 0$					

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por el investigador

Según la tabla 4, se observan los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas del coeficiente de correlación de Pearson, para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de $t_c = 4.758$ y un valor tabular de $t_\alpha = 1.711$ (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución t – Student con 24 grados de libertad y 5% de significancia), verificando que el valor calculado es mayor que el tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. También lo indica el valor de $p < 5\%$.

Por consiguiente, con una confianza del 95% se acepta que, existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez.

3.3. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación están en relación a los objetivos propuestos, para ello, se inicia con los objetivos específicos y termina con el objetivo general.

Objetivo específico: Análisis de las interacciones sociales en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria.

El 72% de los niños del quinto grado interactúan socialmente con frecuencia; en su dimensión *cooperación/competición*, el 76% de los niños obtuvieron un puntaje de

interacción social *frecuente*, ello significa que trabajan en forma cooperativa y compiten de manera divertida ganando autonomía de manera progresiva; en la dimensión *técnicas cooperativas*, el 56% obtuvo un puntaje de interacción social regularmente *frecuente*, pues utilizan didácticamente técnicas del trabajo por proyectos, resolución de problemas, phillips 66, entrevista, debate, tándem y role-playing. Hay que tener en cuenta que las dimensiones de cooperación y sus técnicas son valores que se están presentes en el comportamiento de los estudiantes en las escuelas. En ese sentido, los hallazgos descritos son similares al estudio realizado por Johnson y Johnson (1975), en su trabajo titulado “*Aprendiendo juntos y solos*”, que sostienen que la estructura *cooperativa* genera sentimientos más positivos en los alumnos hacia sus compañeros, que la competitiva y la individual; y la frecuencia de las interacciones amistosas entre niños deficientes y no deficientes fueron consistentemente superiores en las condiciones de aprendizaje cooperativo que, en las otras dos situaciones. De igual modo, en la investigación de Flores, N. y Santoyo, C. (2009) en su estudio de la *estabilidad y cambio de las relaciones sociales entre niños: Análisis de mecanismos funcionales*, concluyeron que, existe una asociación entre la estabilidad de las relaciones sociales (estables, mediana vida y breves) y las propiedades de inicio y tiempo de interacción, así como con el mecanismo de efectividad, correspondencia y reciprocidad social.

Por último, en la investigación de Ortiz, S. y Peña, L. (2013) sobre la *interacción social como una forma de abordar y reforzar la empatía, filiación y proximidad de los estudiantes de ciclo II con sus pares, acudientes y docentes*, concluyeron que la *interacción social* es base del desarrollo socio afectivo del niño.

Objetivo específico: Análisis del nivel de compañerismo y solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria

El 56% de los niños de quinto grado de primaria obtuvieron puntajes de *compañerismo y solidaridad* frecuente porque tienen un sentimiento de unidad entre sus compañeros unidos por alguna afinidad así también les une lazos sociales; en su dimensión *compañerismo*, el 56% alcanzaron un puntaje frecuente, debido a que en el aula de clase fomentan el compañerismo guiándoles hacia un trato amable y a la comprensión o a la

ayuda mutua; y en la dimensión *solidaridad*, el 52% obtuvo un puntaje frecuente, significando que muestran solidaridad en situaciones críticas, incluso en condiciones extremas al deseo de contribuir y colaborar, produciendo en ellos una satisfacción moral. En relación a estas averiguaciones, la investigación de Tueros (2012), citado por Chong y otras (2013) sobre *los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes*, sostuvo que el éxito en las relaciones interpersonales al esfuerzo ellos perciben que reciben apoyo por parte de los demás, son tratados con amabilidad; por consiguiente, ellos se esfuerzan por hacer, los socialmente correctos; existe una buena relación entre los valores interpersonales (respeto, tolerancia, solidaridad, justicia, honestidad, entre otros).

Asimismo, el estudio de Grados (2013) sobre el *desarrollo del valor del respeto para favorecer la convivencia a través de actividades dramáticas en niños de tres años*, tomando como referencia Blanco (2008) concluye que existen diversas estrategias para revertir comportamientos negativos, desigualdad, violencia, injusticia y relaciones interaccionales adecuados para la convivencia, por ello, es que los valores para los niños en edad escolar tienen mucha importancia y es en la escuela.

Objetivo general: Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria.

El grado de asociación entre las *interacciones sociales* y la *práctica del compañerismo y la solidaridad* en los niños es de una correlación media con un valor de **0.7043**. Con respecto a las dimensiones de *práctica del compañerismo*, el valor alcanzado es de **0.6201**, que expresa una correlación moderada o media; y con la *solidaridad* es de **0.6616**, figurando una correlación media. Estos resultados de asociación de ambas variables tienen algunos rasgos similares con el estudio de Leon, K. Rupay, S. (2016) sobre las *interacciones sociales en las alumnas del 5to grado de primaria de la I.E. "Rosa de América" en Huancayo* en la que muestran que las interacciones sociales se asocian a la comunicación, sean estas adecuadas e inadecuadas.

Verificación de hipótesis respecto a la relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria.

Los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas del coeficiente de correlación de Pearson es que el valor calculado de $t_c = 4.758$ y el valor tabular de $t_\alpha = 1.711$, se verifica que el valor calculado es mayor que el tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo y se acepta que, existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad.

CONCLUSIONES

Una vez analizado y discutido los resultados, se tiene las siguientes conclusiones:

- El grado de asociación entre las *interacciones sociales* y la *práctica del compañerismo y la solidaridad* en los niños es de una correlación media con un valor de **0.7043**. Con respecto a las dimensiones de *práctica del compañerismo*, el valor alcanzado es de **0.6201**, que expresa una correlación moderada o media; y con la *solidaridad* es de **0.6616**, figurando una correlación media.
- En el análisis de las *interacciones sociales* de los niños, se tiene que el 72% de los niños del quinto grado interactúan con frecuencia, el 20% altamente frecuente y el 8% regularmente frecuente; en la dimensión *cooperación/ competencia*, el 76% de los niños obtuvieron un puntaje de *frecuente*, el 16% obtuvieron puntaje altamente frecuente y un 8% regularmente frecuente; en la dimensión *técnicas cooperativas*, el 56% obtuvo un puntaje de regularmente *frecuente*, el 36% obtuvieron puntaje frecuente y un 4% entre altamente y deficientemente frecuente.
- En el análisis del *compañerismo y solidaridad*, el 56% de los niños de quinto grado de primaria obtuvieron puntajes de frecuente, el 32% altamente frecuente y el 12% regularmente frecuente; en su dimensión *compañerismo*, el 56% alcanzaron un puntaje frecuente, el 24% obtuvieron puntaje regularmente frecuente y un 20% altamente frecuente; y en la dimensión *solidaridad*, el 52% obtuvo un puntaje frecuente, el 24% obtuvieron puntaje altamente frecuente, el 20% frecuente y un 4% deficientemente frecuente.
- En la prueba de hipótesis, a través de la fórmula estadística del coeficiente de correlación de Pearson es que el valor calculado de $t_c = 4.758$ y el valor tabular de $t_\alpha = 1.711$, se verifica que existe relación directa y significativa entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad.

RECOMENDACIONES

De las conclusiones, se precisan las siguientes recomendaciones:

- Los directivos y docentes de las instituciones educativas deben promover interacciones sociales favorables para el proceso de socialización del niño.
- Los docentes deben fomentar el compañerismo en las aulas de clase, así como la solidaridad. Estos valores son importantes para la convivencia escolar.
- Los docentes deben establecer diversas estrategias formadoras para desarrollar habilidades sociales adecuadas en los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, E. (2002). *Clima escolar y niveles de interacción social en estudiantes de secundarios en una Institución Educativa secundaria del Colegio Claretiano de Trujillo*. Lima, Perú.
- Arroyo, M. (1984). *Social values. Their nature and meaning as educational values*. En M. L. van Herreweghe (cd.): *Personality, Education and Society*. (Proceedings of the 8th World Congress of World Association for Educational Research. Helsinki, 1982). (pp. 190-199). Gante, Belg.: W.A.E.R.
- Attle, S y Baker, B. (2007). *Cooperative learning in a competitive environment. Classroom applications*. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education, Vol. 19, N° 1, pp. 77-83.
- Barreiro, T. (2000). *Trabajos en grupos*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Barnes, B. (1994). *De la comunicación al currículo*. Madrid: Editorial Aprendizaje-Visor.
- Betancur, T. V. (2010). *La interacción entre niños de 3 a 5 años durante los procesos de socialización. La interacción entre iguales*. Corporación Universitaria Lasallista. Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Licenciatura en Preescolar. Caldas, Colombia.
- Berger, K. S. (2004). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. 6 ed. Buenos Aires: Editorial Medicina Panamericana, p.634.
- Caballo, V. (1993). *Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales*. *Psicología Conductual*, N°1, pp. 73-99.
- Cava, M. J. y Musitu, G. (2000). *La potenciación de la autoestima en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- Chong, K. R.; Cohelo, A. X. y Sandoval, B. E. (2013). *Desarrollo de competencias en el área de persona, familia y relaciones humanas en los estudiantes de 5to grado, nivel secundario, en el Colegio Nacional de Iquitos-2013*. Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria. Iquitos, Perú.
- De Lucas, J. (1993). *El concepto de solidaridad*. México: Distribuciones Fontamara.

- Ediger, M. (2001). *Cooperative learning versus competition. Which is better? Education Resources Information Center (Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education).*
- Fülöp, M. (2002). *Competition in educational settings*. Paper presented in the Faculty of Education, Ljubljana, Slovenia.
- García, J. (1993). *Programas de educación intergeneracional. Acciones estratégicas*. Madrid: DIKINSON.
- Giraudó, M. T. (2004). *Apuntes sobre trabajos grupales*. Cátedra de Maestría en Docencia Universitaria. UTN San Francisco
- Grados, N. Y. (2013). *Desarrollo del valor del respeto para favorecer la convivencia a través de actividades dramáticas en niños de tres años*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Educación. San Miguel, Lima, Perú.
- Hurlock, E. (1982). *Desarrollo del niño*. 1ed. México: McGraw-Hill, p. 824.
- Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1975). *Learning together and alone*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Latapí, P. (2003). *El debate sobre valores en la escuela mexicana*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Lemke, J. (1997). *Aprender a hablar ciencia*. Editorial Paidós.
- Leon, K. Rupay, S. (2016). *Interacciones sociales en las alumnas del 5to grado de primaria de la I.E. "Rosa de América"- Huancayo 2015*. (Tesis de licenciado) Universidad Nacional del Centro del Perú, Facultad de Trabajo Social. Huancayo – Perú.
- Mercer, N. (1996). *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula. Aproximaciones al estudio del discurso educacional. Las perspectivas socioculturales y el estudio del discurso en el aula*.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1998). *Lineamientos curriculares de preescolar*. Santa fe de Bogotá: Magisterio, p.17.
- Moreno, J. y García, R. (2008). *El profesorado y la secundaria: ¿Demasiados retos?* (2ª. ed.) Valencia, España: Editorial Nau Llibres.

- Nickel, Horst. *Psicología del desarrollo de la infancia y la adolescencia* I. 1 ed. Barcelona: Editorial Herder, p.276.
- Perkins, D. (2003). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Barcelona: Gedisa.
- Puga, L. (2008). *Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Especialidad de Psicología. Lima, Perú.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. Nueva York: Free Press.
- Ros, M (2001). *Valores, actitudes y comportamiento: una nueva visita a un tema clásico*. En: M. Ros y V. Gouveia (Coords.). *Psicología social de los valores humanos*. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sarramona, J. (2004). *Las Competencias Básicas en la Educación Obligatoria*. 1era ed. España: Ediciones CEAC, p. 5.
- Schwartz, S (1994). *Are There Universal Aspects in the content and structure of Values?* Journal of social Issues N° 50.
- Schwartz, S. y Bilsky, W. (1990). *Toward a theory of the Universal content and Structure of values: Extensions and Crooss- cultural Replications*. Journal of Personality and social Psychology, vol. 58; N° 5.
- Shaffer, D. Et al. (2002). *Desarrollo social y de la personalidad*. 4 ed. España: Thomson, p.587.
- Shmelkes, S. (2004). *La formación de valores en la educación básica*. México. Biblioteca para la actualización del maestro.
- Uculmana, Ch. (1995). *Psicología del aprendizaje escolar*. UNMSM. Lima.
- UNICEF (2008). *Aprender a vivir juntos*. Ginebra Suiza: ATAR Roto Presse S.A.
- Vásquez, E. (2003). *Estadística*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.
- Watson, R. (1974). *Psicología infantil*. 1 ed. España: Aguilar, p.604

Referencias electrónicas

- Flores, N. y Santoyo, C. (2009). *Estabilidad y cambio de las relaciones sociales entre niños: Análisis de mecanismos funcionales*. Revista mexicana análisis de la conducta [online], vol.35, n.1, pp.59-74. ISSN 0185-4534. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-45342009000100004, (consultado el 15/03/2017).
- Guilcapi, B. (2013). *El respeto, la solidaridad, el compañerismo, la honestidad* <http://brg1234.blogspot.pe/>, (consultado el 15/01/2017).
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. *Políticas educativas para la formación escolar en convivencia*. http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-90103_archivo_pdf.pdf (consulta el 11 de enero de 2017).
- Onrubia, J (1999). *Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas*. En: Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras, M.; Onrubia, J. y Solé I. El constructivismo en el aula. Grao. Barcelona. Consultado el 13/01/2017; URL. <http://www.terras.edu.ar/jornadas/11/biblio/11ONRUBIA-Javier-Ensenar-crear-zonasde%20desarrollo.pdf> (consulta el 12 de febrero de 2017).
- Ortiz, S. y Peña, L. (2013). La interacción social como una forma de abordar y reforzar la empatía, filiación y proximidad de los estudiantes de ciclo II con sus pares, acudientes y docentes del C.E.D. Villas del Progreso Sede A. Universidad Libre, Bogotá D.C. Recuperado de: <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7170/OrtizGarzonSandraMilena2013.pdf?sequence=1> (consulta el 28 de junio de 2018).

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE LAS INTERACCIONES SOCIALES

Institución Educativa:

Lugar: Fecha: Edad: Sexo:

Años de experiencia:

INSTRUCCIONES

Este cuestionario tiene el objetivo de conocer cómo los docentes estimulan las interacciones sociales en los alumnos del quinto grado de educación primaria.

Los resultados se utilizarán para mejorar la práctica docente en lo referente a la estimulación de los valores sociales de sus estudiantes. Las respuestas se ajustan al anonimato, por lo que puede usted brindarnos la información requerida con toda confianza. Los datos solicitados en el encabezamiento solo son referenciales.

Responsable: Br. Mayra Agripina Barrantes Becerra

		Nunca	A veces	Siempre
	COOPERACIÓN/COMPETICIÓN			
1.	¿Al proponer el trabajo grupal trata que los estudiantes consideren que el éxito propio depende del éxito del grupo?	()	()	()
2.	¿Propone la práctica de la evaluación del aporte grupal frente a lo logrado por los otros grupos?	()	()	()
3.	¿Estimula la práctica de la evaluación del aporte brindado por cada integrante a la hora de trabajar grupalmente?	()	()	()
4.	¿Alienta que los integrantes en los trabajos grupales los estudiantes sean capaces de compartir materiales según las necesidades y los roles de cada uno?	()	()	()
5.	¿Procura que los integrantes de los grupos de trabajo hagan uso apropiado de sus habilidades comunicativas?	()	()	()
6.	¿Trata que los integrantes de los grupos de trabajo hagan uso apropiado de sus habilidades para la toma de decisiones?	()	()	()
7.	¿Incentiva que los grupos realicen la revisión de los objetivos colectivos cumplidos?	()	()	()
8.	¿Impulsa que los grupos realicen los reajustes necesarios frente a las dificultades encontradas?	()	()	()
	TÉCNICAS COOPERATIVAS			
9.	¿Utiliza la técnica del trabajo por proyectos en grupos?	()	()	()
10.	¿Estila el uso de la estrategia resolución de problemas?	()	()	()
11.	¿Pone en práctica la técnica Phillips 66?	()	()	()
12.	¿Tiene en cuenta la entrevista entre estudiantes como técnica didáctica?	()	()	()
13.	¿Plantea el debate estudiantil?	()	()	()
14.	¿Pone en práctica el trabajo didáctico en tándem?	()	()	()
15.	¿Promueve el role playing como estrategia didáctica?	()	()	()

¡Gracias por su participación!

Escala de medición para el cuestionario sobre interacciones sociales

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Interacciones sociales altamente frecuentes	ISAF	13 – 15
Interacciones sociales frecuentes	ISF	09 - 12
Interacciones sociales regularmente frecuentes	ISRF	06 - 08
Interacciones sociales deficientemente frecuentes	ISRF	03 - 05
Interacciones sociales muy deficientemente frecuentes	ISRF	00 - 02

Ponderación de los ítems del cuestionario sobre interacciones sociales

Variable	Dimensiones	Cantidad de ítems	
		Nº	%
Interacciones sociales	Cooperación/competición	08	53
	Técnicas cooperativas	07	47
TOTAL		15	100

ANEXO 2

LISTA DE COTEJO SOBRE EL COMPAÑERISMO Y LA SOLIDARIDAD

Institución educativa:

Lugar: Fecha: Edad: Sexo:

INSTRUCCIONES

Este cuestionario tiene el objetivo de conocer la práctica del compañerismo y la solidaridad entre estudiantes en el aula del quinto grado de primaria.

Los resultados se utilizarán para mejorar la práctica de los valores sociales.

El docente tratará de ser minucioso en sus observaciones.

Responsable: Br. Mayra Agripina Barrantes Becerra

		OCURRENCIA		
		Nunca	A veces	Siempre
	COMPAÑERISMO			
1.	Forma parte de un grupo en el recreo o en paseos	()	()	()
2.	Puede trabajar con su grupo propio y con otros diferentes	()	()	()
3.	Se preocupa por sus compañeros en problemas	()	()	()
4.	Le gusta acompañar a los demás	()	()	()
5.	Recuerda experiencias vividas con los demás	()	()	()
6.	Evita las ofensas a los demás	()	()	()
	SOLIDARIDAD	()	()	()
7.	Es colaborador en el trabajo grupal	()	()	()
8.	Manifiesta satisfacción por ayudar a los demás	()	()	()
9.	Agrado por compartir con los demás	()	()	()
10.	Reconoce el éxito de los demás	()	()	()
11.	Comparte materiales con los demás	()	()	()
12.	Ayuda a los demás aunque no sea integrante de su grupo	()	()	()
13.	Acompaña a quienes tienen facultades afectivas (tristeza, cólera, desánimo, etc.)	()	()	()
14.	Intercede y defiende a un compañero en conflicto	()	()	()
15.	Capacidad de hacer compañía a un compañero solitario.	()	()	()

Escala de medición para la lista de cotejo sobre compañerismo/solidaridad

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Compañerismo y solidaridad altamente frecuente	CSAF	13 – 15
Compañerismo y solidaridad frecuente	CSF	09 - 12
Compañerismo y solidaridad regularmente frecuente	CSRF	06 - 08
Compañerismo y solidaridad deficientemente frecuente	CSDF	03 - 05
Compañerismo y solidaridad muy deficientemente frecuente	CSMDF	00 - 02

Ponderación de los ítems de la lista de cotejo sobre compañerismo/solidaridad

Variable	Dimensiones	Cantidad de ítems	
		Nº	%
Interacciones sociales	Compañerismo	06	40
	Solidaridad	09	60
TOTAL		15	100

ANEXO 3
GUÍA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS
(JUICIO DE EXPERTO)

Criterios:

Validez del contenido, mediante la *claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia coherencia, metodología y pertinencia.*

Instrucciones:

En las columnas indicar con una (X) la opción seleccionada de acuerdo a las escalas:

Deficiente : 0 – 20.

Regular : 21 – 40.

Buena : 41 – 60.

Muy buena : 61 – 80.

Excelente : 81 – 100.

Cada escala con los criterios, que evalúa a las variables e indicadores de la investigación, así mismo indique la opinión de aplicabilidad del instrumento.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE LAS INTERACCIONES SOCIALES

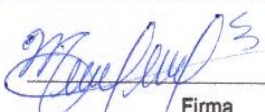
1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE: **María Abelina López Meléndez**
2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: **Docente de la Institución Educativa N° 00536 - "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" Ríoja**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez", 2017.
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Mayra Agripina Barrantes Becerra.
5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de las interacciones sociales.
6. FACULTAD: Facultad de Educación y Humanidades.
7. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																X				
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.													X							
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos de las interacciones sociales.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de las interacciones sociales.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																		X		

8. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es Valido para su aplicación.

9. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85.8

10. LUGAR Y FECHA: 07-03-18

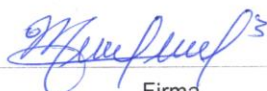

Firma
DNI: 42392944 Teléfono: 943895316

**VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
LISTA DE COTEJO SOBRE EL COMPAÑERISMO Y LA SOLIDARIDAD**

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** **María Abelina López Meléndez**
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** **Docente de la Institución Educativa N° 00536 - "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" Rioja**
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez", 2017.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Mayra Agripina Barrantes Becerra.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario de las interacciones sociales.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																X				
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.													X							
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos de las interacciones sociales.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de las interacciones sociales.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																		X		

8. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Es válido para su aplicación
9. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 85.8
10. **LUGAR Y FECHA:** 07 - 03 - 18



Firma

DNI: 42392914 Teléfono: 943895316

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE LAS INTERACCIONES SOCIALES

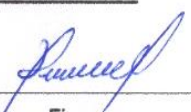
1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE: **Edineo Trigo Rodríguez**
2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: **Sub director de la Institución Educativa N° 00536 - "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" Ríoja**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez", 2017.
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Mayra Agripina Barrantes Becerra.
5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de las interacciones sociales
6. FACULTAD: Facultad de Educación y Humanidades.
7. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos de las interacciones sociales.																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de las interacciones sociales.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.															X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																			X	

8. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es válido para su aplicación

9. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96,6

10. LUGAR Y FECHA: 07-03-18


 Firma
 DNI: 01023930 Teléfono: 964412849

**VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
LISTA DE COTEJO SOBRE EL COMPAÑERISMO Y LA SOLIDARIDAD**

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Edinso Trigos Rodríguez
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Sub director de la Institución Educativa N° 00536 - "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" Rioja
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez", 2017.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Mayra Agripina Barrantes Becerra.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Lista de cotejo sobre el compañerismo y solidaridad.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																				
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del compañerismo y solidaridad.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del compañerismo y solidaridad.																				
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																				

8. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Es válida para su aplicación
9. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 86,6
10. **LUGAR Y FECHA:** 07-03-18



Firma

DNI: 01023930 Teléfono: 964412840

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE LAS INTERACCIONES SOCIALES

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE: **Jacoba Bocanegra Paredes**
2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: **Docente de la Institución Educativa N° 00536 - "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" Rioja**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez", 2017.
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Mayra Agripina Barrantes Becerra.
5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo sobre el compañerismo y solidaridad.
6. FACULTAD: Facultad de Educación y Humanidades
7. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del compañerismo y solidaridad.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del compañerismo y solidaridad.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		X		
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																		X		

8. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es Valido Para su aplicación
9. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85,04
10. LUGAR Y FECHA: 07-03-18



Firma

DNI: 01020940 Teléfono: 957 319 244

**VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
LISTA DE COTEJO SOBRE EL COMPAÑERISMO Y LA SOLIDARIDAD**

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE: **Jacoba Bocanegra Paredes**
2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: **Docente de la Institución Educativa N° 00536 - "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" Ríoja**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **Relación entre las interacciones sociales y la práctica del compañerismo y la solidaridad en los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez", 2017.**
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: **Mayra Agripina Barrantes Becerra.**
5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: **Lista de cotejo sobre el compañerismo y solidaridad.**
6. FACULTAD: **Facultad de Educación y Humanidades**
7. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	18	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del compañerismo y solidaridad.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del compañerismo y solidaridad.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																	X			

8. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: es válido para su aplicación
9. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85,4
10. LUGAR Y FECHA: 07-03-18



Firma

DNI: 01020940 Teléfono: 957 319 244

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN DE JUICIOS DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Instrumentos	Experto	Puntaje de validación
Cuestionario de interacciones sociales	Experto 1: María Abelina López Meléndez	85.8
	Experto 2: Edinso Trigoso Rodríguez	86.6
	Experto 3: Jacoba Bocanegra Paredes	85.4
	Total	85.9
Lista de cotejo del compañerismo y la solidaridad	Experto 1: María Abelina López Meléndez	85.8
	Experto 2: Edinso Trigoso Rodríguez	86.6
	Experto 3: Jacoba Bocanegra Paredes	85.4
	Total	85.9

El **cuestionario de interacciones sociales**, según la valoración alcanza el puntaje de 85.6, que se encuentra en el *Nivel Excelente*.

La **lista de cotejo del compañerismo y la solidaridad**, según la valoración alcanza el puntaje de 85.6, que se encuentra en el *Nivel Excelente*.

ANEXO N° 4
PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE
INTERACCIONES SOCIALES

N° de niñas y niños	Ítems															Puntaje total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
01	1	2	2	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	13
02	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	1	2	0	1	23
03	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	2	1	1	22
04	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	25
05	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	12
06	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	0	0	2	1	2	22
07	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	1	2	25
08	2	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	1	2	1	2	24
09	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	0	1	1	2	23
10	1	0	1	2	2	2	1	2	2	2	0	0	2	1	2	20
Desviación Estándar	0.46	0.66	0.50	0.40	0.30	0.49	0.40	0.70	0.40	0.64	0.98	0.40	0.46	0.40	0.67	19.69
Varianza	0.21	0.44	0.25	0.16	0.09	0.24	0.16	0.49	0.16	0.41	0.96	0.16	0.21	0.16	0.45	4.55

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, con datos no dicotómicos, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,8238$$

Donde:

S_i : desviación estándar poblacional de los ítems.

S_i^2 : varianza poblacional de los ítems.

n : N° de niñas y niños que participaron en una muestra piloto.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del cuestionario aplicados a 10 niñas y niños es confiable en un 82,38%, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Entonces se puede inferir que el cuestionario está apto a ser aplicados al grupo de niñas y niños que formarán parte de la investigación en la Institución Educativa de Educación Primaria “Manuel Segundo del Águila Velásquez” de la ciudad de Rioja.

ANEXO N° 5

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE

COMPAÑERISMO Y LA SOLIDARIDAD

N° de niñas y niños	Ítems															Puntaje total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
01	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
02	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	22
03	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
04	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	21
05	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	10
06	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	21
07	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27
08	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
09	1	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	24
10	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	24
Desviación Estándar	0.46	0.49	0.46	0.54	0.78	0.70	0.49	0.49	0.50	0.46	0.50	0.46	0.64	0.66	0.60	31.8
Varianza	0.21	0.24	0.21	0.29	0.61	0.49	0.24	0.24	0.25	0.21	0.25	0.21	0.41	0.44	0.36	4.66

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, con datos no dicotómicos, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,9144$$

Donde:

S_i : desviación estándar poblacional de los ítems.

S_i^2 : varianza poblacional de los ítems.

n : N° de niñas y niños que participaron en una muestra piloto.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del cuestionario aplicados a 10 niñas y niños es confiable en un 91,94%, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Entonces se puede inferir que el cuestionario está apto a ser aplicados al grupo de niñas y niños que formarán parte de la investigación en la Institución Educativa de Educación Primaria “Manuel Segundo del Águila Velásquez” de la ciudad de Rioja.

ANEXO 6

NÓMINA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELÁSQUEZ"



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
DRE - UGEL		Inicio Fin		San Martín	
Código	00536 MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ	12/03/2018	21/12/2018	Ríoja	
Código Modular	02077762	Datos del Estudiante		Ríoja	
Procedencia de Creación N°	611	Forma		Ríoja	
Nivel/Ciclo	PRI	Segunda Lengua		Ríoja	
Modalidad	EBR	Horas semanales que labora		Ríoja	
N° de D.N.I. o Código del Estudiante		Nacimiento Registrado		Ríoja	
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Tipo de Discapacidad		Ríoja	
Fecha de Nacimiento		Institución Educativa de procedencia		Ríoja	
Día Mes Año		Código Modular		Número y/o Nombre	
Ses. H/M		Código Modular		Número y/o Nombre	
Situación de Matrícula		Código Modular		Número y/o Nombre	
Padre vive SI / NO		Código Modular		Número y/o Nombre	
Madre vive SI / NO		Código Modular		Número y/o Nombre	
Lengua Materna		Código Modular		Número y/o Nombre	
Segunda Lengua		Código Modular		Número y/o Nombre	
Trabaja el Estudiante SI / NO		Código Modular		Número y/o Nombre	
Horas semanales que labora		Código Modular		Número y/o Nombre	
Escobalanza de la Madre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Nacimiento Registrado		Código Modular		Número y/o Nombre	
Tipo de Discapacidad		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre		Código Modular		Número y/o Nombre	
Código Modular		Código Modular		Número y/o Nombre	
Número y/o Nombre					

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial
- (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial, registrar Edad (0,1,2,3,4,5)
En el caso de Primaria o Secundaria, registrar grados: 1,2,3,4,5,6
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "1" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr)
- (4) Característ. : Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

- (5) Forma : (EBC) Escolarizado, (NoEBC) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (6) Sección : A,B,C,... Colocar "1" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
- (7) Gestión : (PGD) Pobl. de gestión directa, (PGPP) Pobl. de Gestión Privada, (PR) Privada
- (8) Programa : (PEBA) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
(PEBA) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
(PEBA) PEBANAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "2" en caso de no corresponder

- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repetente, (RE) Reingresante.
Solo en el caso de EBA: (RE) Reingresante
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordosguerra (OT) Otro
En caso de no declarar discapacidad, dejar en blanco
Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (15) IE de procedencia : El Cód. del Est. Se anclará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.
- (16) Nº de DNI o Cód. Del Est. :

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁰⁾
			Día	Mes	Año	Sexo	H	P	S	SI	NO	S	SI	NO	S	
22	D.N.I. 6.1.2.6.2.0.1.6	SANTILLAN DIAZ, Johann Jakob	02	01	2008	H	P	P	S	SI	C	NO	S	SI		
23	D.N.I. 6.1.0.7.8.4.3.9	TINOCO ALVARADO, Tito	07	06	2007	H	P	P	S	SI	C	NO	SP	SI		
24	D.N.I. 6.1.1.2.7.0.0.1	VALDIVIA ALVAREZ, Paola Judith	03	08	2007	M	P	P	S	SI	C	NO	P	SI		
25	D.N.I. 6.1.2.6.2.1.8.6	VALDIVIA MEDINA, Lorena	23	03	2008	M	P	P	S	SI	C	NO	P	SI		
26	D.N.I. 6.1.0.7.8.6.2.1	VASQUEZ AZAÑERO, Miley Nicol	20	10	2007	M	P	P	S	SI	C	NO	P	SI		
27	D.N.I. 6.1.2.6.2.0.5.2	VASQUEZ JIMENEZ, Angelo Eisten	30	12	2007	H	P	P	S	SI	C	NO	P	SI		
28	D.N.I. 6.0.0.3.4.9.9.1	VELAYSOSA CULQUI, Jhenyfer Judith	10	06	2007	M	P	P	S	SI	C	NO	P	SI		
29	D.N.I. 6.1.0.7.8.4.9.1	VILCHEZ MALCA, Mathews Zamar	03	06	2007	H	P	P	S	SI	C	NO	S	SI		
30	D.N.I. 6.1.2.6.2.2.2.2	VILLANUEVA CUBAS, Angel Rodrigo	26	03	2008	H	P	P	S	SI	C	NO	P	SI		



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
SUEL TRUJILLA
PONT. Amendo Mori Tupa
ESPECIALISTA EDUCACIÓN PRIMARIA
C.M. 1001943127

Resumen	
Hombres	19
Mujeres	11
Total	30



HOAMAN CARRION, MIRIAM DIABETH

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma



ROS ALBERTO SANCHEZ BERNABER

Director (a) de la institución educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Matrícula			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R-D-N° 121-2018	5	04	2018

ANEXO 7

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00536
“MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ”
ESTUDIO - DISCIPLINA - SUPERACIÓN

Creado por R.D. USE. 00311 del 30-04-93
 Fusionado mediante R.D.R. No. 0611 del 29-09-93
COD. MODULAR : PRIMARIA: 0297762
SECUNDARIA: 1120229



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ” DE LA PROVINCIA DE RIOJA DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.

HACE CONSTAR:

Que, la profesora **MAYRA AGRIPINA BARRANTES BECERRA**, aplicó una encuesta en el mes de abril, a los estudiantes del quinto grado del nivel Primaria sobre **“RELACIÓN ENTRE LAS INTERACCIONES SOCIALES Y LA PRÁCTICA DEL COMPAÑERISMO Y LA SOLIDARIDAD EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MANUEL SEGUNDO DEL ÁGUILA VELÁSQUEZ”, AÑO 2017”**

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Rioja, 16 de mayo de 2018.



LE. N° 00536 “MANUEL S. DEL ÁGUILA VELÁSQUEZ”

[Firma]
Luis Alberto Suarez Hernández
DIRECTOR
C.M. 1027572643